

Exemplul 1

Vom rezolva cu ajutorul algoritmului ADITIV problema de programare bivalentă:

$$(P) \begin{cases} (\min) f = 2x_1 - 3x_2 - 5x_3 + x_4 - 6x_5 + x_6 \\ 3x_1 - 2x_2 - x_3 + 2x_4 + x_5 - 7x_6 \geq 1 \\ x_1 + 3x_2 - x_3 + 5x_4 + x_5 + 2x_6 \leq 2 \\ 2x_1 + 8x_2 - 3x_3 + x_4 - 2x_5 + 3x_6 \leq 7 \\ x_1, \dots, x_6 \in \{0,1\} \end{cases}$$

Pregătirea problemei. Aducem problema la forma buna:

- maximizăm $g(x) = -f(x) = 2x_1 - 3x_2 - 5x_3 + x_4 - 6x_5 + x_6$
- efectuăm substituțiile: $x_2 \leftarrow 1 - x_2$, $x_3 \leftarrow 1 - x_3$, $x_5 \leftarrow 1 - x_5$

Rezultă problema:

$$(PB) \begin{cases} (\max) g = 14 - 2x_1 - 3x_2 - 5x_3 - x_4 - 6x_5 - x_6 \\ -3x_1 - 2x_2 - x_3 - 2x_4 + x_5 + 7x_6 \leq -3 \\ x_1 - 3x_2 + x_3 + 5x_4 - x_5 + 2x_6 \leq -1 \\ 2x_1 - 8x_2 + 3x_3 + x_4 + 2x_5 + 3x_6 \leq 4 \\ x_1, \dots, x_6 \in \{0,1\} \end{cases}$$

Punem în evidență matricea A . În dreapta acestei matrici vor fi trecute progresiv ecarturile acelor combinații din Ω care nu sunt soluții admisibile.

A^1	A^2	A^3	A^4	A^5	A^6	$e(s^1)$	$e(s^2)$	$e(s^4)$
-3	-2	-1	-2	1	7	-3	-1	1
1	-3	1	5	-1	2	-1	2	-3
2	-8	3	1	2	3	4	12	11

Soluțiile efectiv generate de algoritm vor fi notate, în ordinea apariției lor, cu s^1, s^2, \dots

Aplicarea algoritmului aditiv.

START $x_{CMB} = \emptyset$ $z_{CMB} = -\infty$

Soluția curentă \equiv prima soluție generată $s^1 = \theta = (0, 0, 0, 0, 0, 0)$

$$e(s^1) = b = (-3, -1, 4)$$

$$g(s^1) = 14$$

ITERAȚIA 1. Pasul 1

- s^1 nu este o soluție admisibilă. Trecem ecartul ei în tabel;
- determinăm direcțiile de înaintare din s^1 , recomandabile:

$I(s^1) = \emptyset$, $J(s^1) = \emptyset$, nu există deocamdată direcții care să ne ducă sub $z_{CMB} = -\infty \Rightarrow K(s^1) = \emptyset$;
 $L(s^1) = \{6\}$ deci $R(s^1) = \{1, 2, 3, 4, 5\}$

Pasul 2 Construim inegalitățile:

$$i = 1 \quad e_1(s^1) = -3 < 0; \quad \sum_{j \in R(s^1)} (a_{1j})^- \leq e_1(s^1) \Leftrightarrow (-3) + (-2) + (-1) + (-2) + 0 \leq -3 \quad (\text{A})$$

$$i = 2 \quad e_2(s^1) = -1 < 0; \quad \sum_{j \in R(s^1)} (a_{2j})^- \leq e_2(s^1) \Leftrightarrow 0 + (-3) + 0 + 0 + (-1) \leq -1 \quad (\text{A})$$

Testul de admisibilitate este trecut.

Calculăm indicatorii de admisibilitate pentru succesorii „recomandabili” w^j , unde

$$w^j = s^1 (x_j \leftarrow 1), \text{ adica acel succesor obtinut din } s^1 \text{ prin acordarea valorii } 1 \text{ variabilei } x_j, \\ j \in R(s^1) = \{1, 2, 3, 4, 5\}$$

$$j = 1 \quad e(w^1) = e(s^1) - A^1 = (0, -2, 2) \Rightarrow a(w^1) = -2$$

$$j = 2 \quad e(w^2) = e(s^1) - A^2 = (-1, 2, 12) \Rightarrow a(w^2) = -1$$

$$j = 3 \quad e(w^3) = e(s^1) - A^3 = (-2, -2, 1) \Rightarrow a(w^3) = -4$$

$$j = 4 \quad e(w^4) = e(s^1) - A^4 = (-1, -6, 3) \Rightarrow a(w^4) = -7$$

$$j = 5 \quad e(w^5) = e(s^1) - A^5 = (-4, 0, 2) \Rightarrow a(w^5) = -4$$

Succesorul w^2 are cel mai mare indicator de admisibilitate. Ne deplasăm (în graficul soluțiilor G) din s^1 pe direcția $k = 2$ către $w^2 = s^1 (x_2 \leftarrow 1) = (0, 1, 0, 0, 0, 0)$.

Mutăm direcția 2 din $R(s^1)$ în $J(s^1)$ deoarece de acum ea este o direcție „deja cercetată”.

$$J(s^1) = \{2\} \quad R(s^1) = \{1, 3, 4, 5\}$$

Soluția curentă (a 2-a soluție generată) $s^2 = w^2 = (0, 1, 0, 0, 0, 0)$.

Reținem: - ecartul noii soluții $e(s^2) = (-1, 2, 12)$

- valoarea funcției obiectiv în noua soluție: $g(s^2) = g(s^1) + c_2 = 14 - 3 = 11$

ITERAȚIA 2. Pasul 1

- s^2 nu este o soluție admisibilă. Trecem ecartul ei în tabel;
- determinăm direcțiile de înaintare din s^2 , recomandabile:
mai întâi să observăm că din s^2 nu există direcții de înaintare care să ne ducă sub $z_{CMB} = -\infty$ și astfel $I(s^2) = \{2\}$, $J(s^2) = \emptyset$; $L(s^2) = \{5, 6\}$, $K(s^2) = \emptyset$ deci $R(s^2) = \{1, 3, 4\}$

Pasul 2 Construim inegalitățile (*)

$$i = 1 \quad e_1(s^2) = -1 < 0; \quad \sum_{j \in R(s^2)} (a_{1j})^- \leq e_1(s^2) \Leftrightarrow (-3) + (-1) + (-2) \leq -1 \quad (\text{A})$$

Testul este trecut.

Calculăm indicatorii de admisibilitate ai succesorilor „recomandabili”

$$w^j = s^2 (x_j \leftarrow 1), \quad j \in R(s^2) = \{1, 3, 4\}$$

$$j = 1 \quad e(w^1) = e(s^2) - A^1 = (2, 1, 10) \Rightarrow a(w^1) = 0$$

$$j = 3 \quad e(w^3) = e(s^2) - A^3 = (0, 1, 9) \Rightarrow a(w^3) = 0$$

$$j = 4 \quad e(w^4) = e(s^2) - A^4 = (1, -3, 11) \Rightarrow a(w^4) = -3$$

Succesorii w^1 și w^3 sunt chiar soluții admisibile. Deoarece $c_1 = -2 > -5 = c_3$ preferăm w^1 .
 În graful soluțiilor G ne deplasăm din s^2 pe direcția $k = 1$ către $w^1 = s^2(x_1 \leftarrow 1) = (1, 1, 0, 0, 0, 0)$.
 Mutăm direcția 1 din $R(s^2)$ în $J(s^2)$:

$$J(s^2) = \{1\} \quad R(s^2) = \{3, 4\}$$

Soluția curentă (a 3-a soluție generată) $s^3 = w^1 = (1, 1, 0, 0, 0, 0)$.

Deoarece noua soluție este admisibilă nu reținem decât valoarea funcției obiectiv:

$$g(s^3) = g(s^2) + c_1 = 11 - 2 = 9. \text{ Actualizăm: } x_{\text{CMB}} \leftarrow s^3 ; z_{\text{CMB}} \leftarrow 9$$

ITERAȚIA 3. Pasul 1

Pasul 3 Abandonăm s^3 (și toți descendenții săi) și ne întoarcem în predecesorul s^2 .
 Deoarece z_{CMB} s-a schimbat este necesar să vedem dacă direcțiile din $R(s^2) = \{3, 4\}$ mai rămân recomandabile:

$$j = 3 \quad g(s^2) + c_3 = 11 - 5 = 6 < 9 = z_{\text{CMB}} \Rightarrow \text{direcția 3 nu mai este bună, o vom transfera din } R(s^2) \text{ în } K(s^2).$$

$$j = 4 \quad g(s^2) + c_4 = 11 - 1 = 10 > 9 = z_{\text{CMB}} \Rightarrow \text{direcția 4 rămâne recomandabilă}$$

$$\text{Deci } I(s^2) = \{2\}, J(s^2) = \{1\} ; L(s^2) = \{5, 6\}, K(s^2) = \{3\} \text{ deci } R(s^2) = \{4\}$$

Pasul 2 Testul (*) se reduce la inegalitatea

$$i = 1 \quad e_1(s^2) = -1 < 0; (a_{14})^- \leq e_1(s^2) \Leftrightarrow -2 \leq -1 \text{ (A)}$$

și este trecut.

Având un singur succesor recomandabil și anume $w = s^2(x_4 \leftarrow 1)$ înaintăm din s^2 pe direcția $k = 4$ către $w = (0, 1, 0, 1, 0, 0)$.

Actualizăm:

$$J(s^2) = \{1, 4\} ; R(s^2) = \emptyset \text{ (la revenirea în } s^2 \text{ nu vom mai avea nici o direcție de urmat)}$$

Soluția curentă (a 4-a soluție generată) $s^4 = (0, 1, 0, 1, 0, 0)$.

Reținem: - ecartul noii soluții $e(s^4) = e(s^2) - A^4 = (1, -3, 11)$

$$\text{- valoarea funcției obiectiv: } g(s^4) = g(s^2) + c_4 = 11 - 1 = 10$$

ITERAȚIA 4. Pasul 1

- s^4 nu este o soluție admisibilă; înscriem ecartul ei în tabel;
 $I(s^4) = \{2, 4\}, J(s^4) = \emptyset ; L(s^4) = \{5, 6\}, K(s^4) = \{1, 3\}$ deci $R(s^4) = \emptyset$

Pasul 3 Neavând nici o direcție recomandabilă ne întoarcem în predecesorul s^2 .

Pasul 2 Constatăm că $R(s^2) = \emptyset$

Pasul 3 Mai facem o mișcare „înapoi” în predecesorul s^1 .

De la părăsirea lui s^1 , z_{CMB} s-a schimbat. Acum că am revenit în s^1 este cazul să vedem dacă direcțiile din $R(s^1) = \{1, 3, 4, 5\}$ mai rămân recomandabile:

$$j = 1 \quad g(s^1) + c_1 = 14 - 2 = 12 > 9 = z_{\text{CMB}}$$

$$j = 3 \quad g(s^1) + c_3 = 14 - 5 = 9 = z_{\text{CMB}} \Rightarrow \text{mutăm direcția 3 din } R(s^1) \text{ în } L(s^1)$$

$$j = 4 \quad g(s^1) + c_4 = 14 - 1 = 13 > 9 = z_{\text{CMB}}$$

$$j = 5 \quad g(s^1) + c_5 = 14 - 6 = 8 < 9 = z_{\text{CMB}} \Rightarrow \text{mutăm direcția 5 din } R(s^1) \text{ în } L(s^1).$$

Deci $R(s^1) = \{1, 4\}$

Pasul 2 Construim inegalitățile (*)

$$i = 1 \quad e_1(s^1) = -3 < 0; \quad \sum_{j \in R(s^1)} (a_{1j})^- \leq e_1(s^1) \Leftrightarrow (-3) + (-2) \leq -3 \text{ (A)}$$

$$i = 2 \quad e_2(s^1) = -1 < 0; \quad \sum_{j \in R(s^1)} (a_{2j})^- \leq e_2(s^1) \Leftrightarrow 0 + 0 \leq -1 \text{ (F)}$$

Testul nu este trecut.

Pasul 3 Abandonăm s^1 și cum $s^1 = \theta$ algoritmul se oprește.

Soluția optimă a problemei modificate (PB) este $v^* = x_{\text{CMB}} = s^3 = (1, 1, 0, 0, 0, 0)$; $g(v^*) = 9$.

Substituind $x_2 \leftarrow 1 - x_2$; $x_3 \leftarrow 1 - x_3$; $x_5 \leftarrow 1 - x_5$ obținem soluția problemei originale (P): $x^* = (1, 0, 1, 0, 1, 0)$; $f(v^*) = -9$

Evoluția arborelui soluțiilor examinate T este indicată în figura 1.

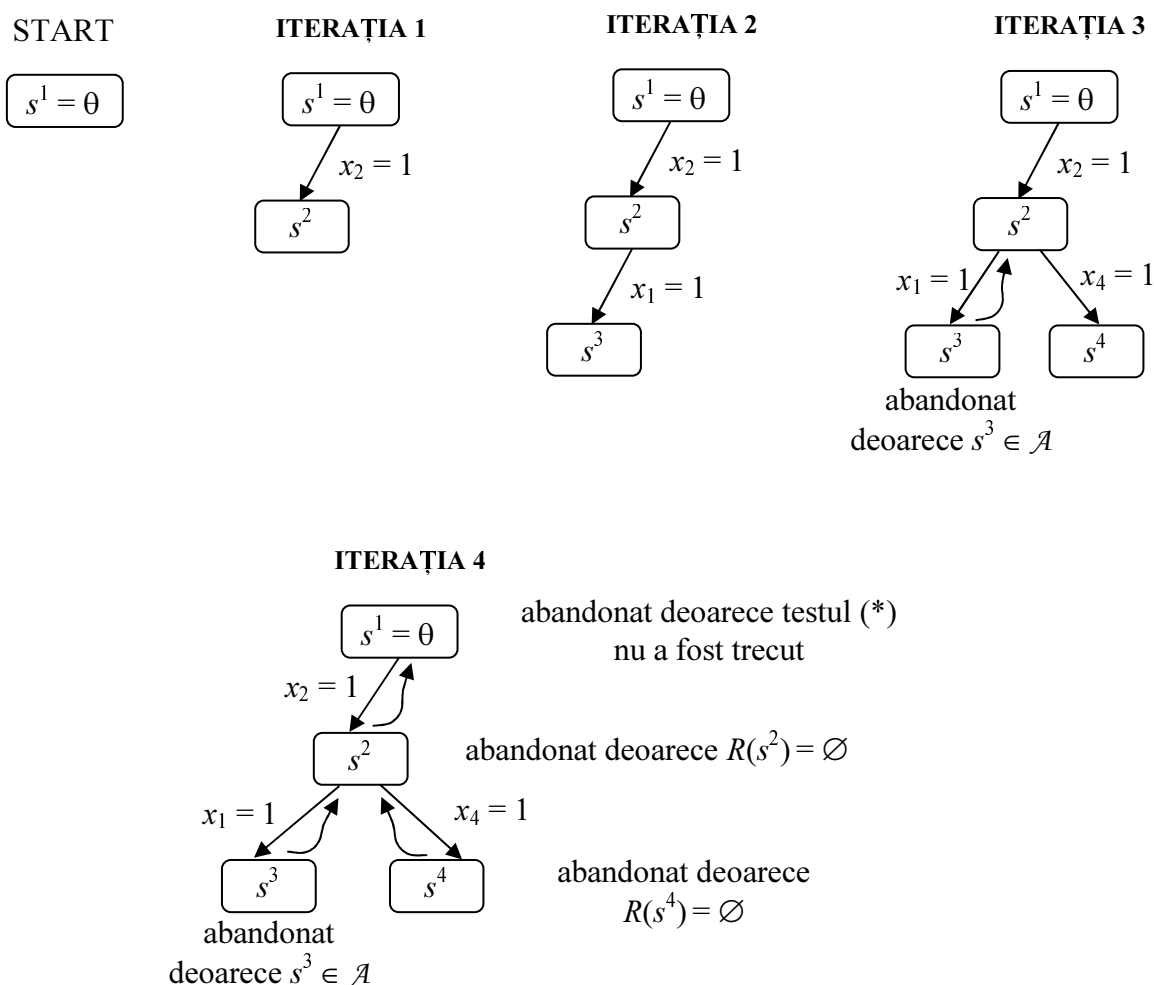


Figura 1

Din cele $2^6 = 64$ de soluții au fost examinate doar 4 reprezentând 6,25% din Ω .

Exemplul 2 (Problema Balaş). Considerăm problema de programare bivalentă:

$$(P) \begin{cases} (\min) f = -5x_1 + 7x_2 + 10x_3 - 3x_4 + x_5 \\ -x_1 - 3x_2 + 5x_3 - x_4 - 4x_5 \geq 0 \\ -2x_1 - 6x_2 + x_3 - 2x_4 - 2x_5 \leq -4 \\ -x_2 + 2x_3 + x_4 - x_5 \geq 2 \\ x_1, \dots, x_5 \in \{0,1\} \end{cases}$$

Pregătirea problemei. Aducem problema la forma (1) cu satisfacerea ipotezei (7):

- maximizăm $g(x) = -f(x) = 5x_1 - 7x_2 - 10x_3 + 3x_4 - x_5$
- efectuăm substituțiile: $x_1 \leftarrow 1 - x_1$, $x_4 \leftarrow 1 - x_4$,

Rezultă problema:

$$(PB) \begin{cases} (\max) g = 8 - 5x_1 - 7x_2 - 10x_3 - 3x_4 - x_5 \\ -x_1 + 3x_2 - 5x_3 - x_4 + 4x_5 \leq -2 \\ 2x_1 - 6x_2 + x_3 + 2x_4 - 2x_5 \leq 0 \\ x_2 - 2x_3 + x_4 + x_5 \leq -1 \\ x_1, \dots, x_5 \in \{0,1\} \end{cases}$$

Punem în evidență matricea A și vectorul c al coeficienților funcției obiectiv; în dreapta acestei matrici vor fi trecute progresiv ecarturile acelor combinații din Ω care nu sunt soluții admisibile.

c	-5	-7	-10	-3	-1
	A^1	A^2	A^3	A^4	A^5
	-1	3	-5	-1	4
	2	-6	3	2	-2
	0	1	-2	1	1

Determinați soluția optimă a problemei știind că graful soluțiilor efectiv generate este cel din figura 2.

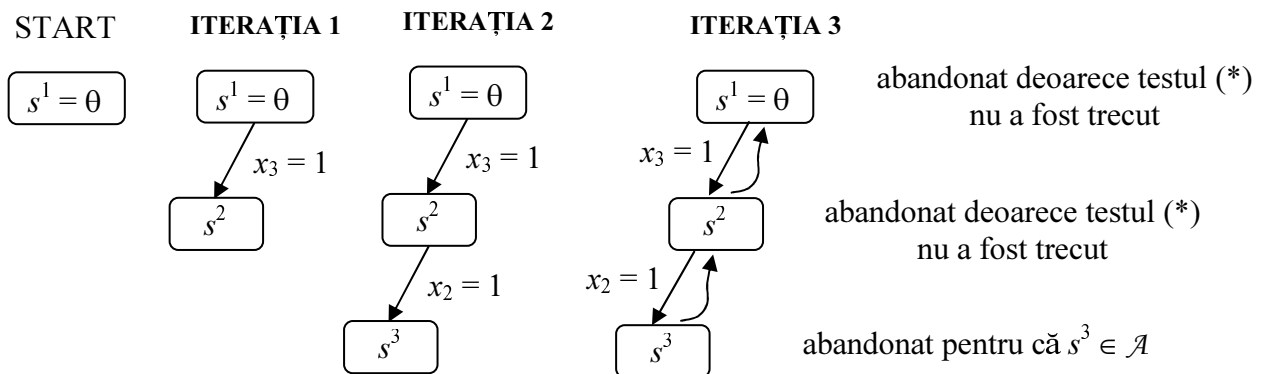


Figura 2

Din cele $2^5 = 32$ de soluții au fost examinate doar 3 reprezentând 9,38% din Ω .