

CAPITOLUL 2

UN MODEL CIBERNETIC AL FIRMEI

1. Firma – sistem cibernetic

Considerarea firmei ca sistem cibernetic este justificată de următoarele observații:

- în cadrul acesteia se desfășoară **un număr mare de activități**, fiecare fiind efectuată de **un grup de oameni**, în general specializați pentru **desfășurarea eficientă** a acesteia, toate acestea fiind într-un **sistem variat de interdependențe**, de regulă, riguros stabilite.
- activitatea, structura, dimensiunea, poziția pe piață etc., sunt **permanent în schimbare**, cu ritmuri și intensități diferite
- activitatea firmei **se desfășoară într-un mediu extern** foarte complex, **greu previzibil**, față de care își raportează acțiunile, care cuprinde concurenți, consumatori, acționari, parteneri, facilități, taxe, legi, condiții de mediu etc.
- diversificarea gamei sortimentale de bunuri și servicii oferite de firmă poate fi asigurată doar prin mărirea numărului de activități, compartimente, factori de producție, specializări, materii prime, informații etc.;
- activitatea normală a firmei necesită cel puțin un sistem de reglare și control, care adaptează activitatea și inputurile firmei în funcție de outputurile acesteia și starea mediului extern;
- firma este un sistem care atinge eficiențe, creează specializări, obține produse imposibil de realizat fără conlucrarea dintre subsistemele acesteia, modifică prin activitatea sa mentalitățile și relațiile umane;
- fiecare firmă contribuie la crearea și evoluția mediului macroeconomic, a piețelor și relațiilor economice și sociale, prin realizarea și vânzarea de bunuri și servicii, prin cumpărarea de forță de muncă, materii prime și capital, prin utilizarea de servicii oferite de stat (educație, sănătate, apărare etc.) în schimbul plății taxelor și impozitelor etc.;
- gradul de organizare al firmei crește, în general, odată cu trecerea timpului și cu creșterea volumului de informații deținute de aceasta, ;

Activitatea generală a sistemului firmei constă în obținerea, concentrarea, organizarea și combinarea de resurse pentru a produce bunuri și servicii destinate vânzării. Aceste resurse nu pot fi deținute în totalitate de proprietarii firmei, ele trebuind a fi cumpărate de la deținătorii acestora.

Existența firmelor este efectul constatării, pe baza experienței societății umane, că este mai avantajos pentru întreprinzători, muncitori și ceilalți deținători de mijloace de producție, un contract general pe termen lung decât încheierea de contracte separate, cu fiecare din aceștia.

Practic, firmele cumpără materii prime, capital, forță de muncă etc., de la proprietarii acestora și le transformă în bunuri și servicii destinate vânzării iar proprietarii inputurilor folosesc veniturile obținute din vânzarea acestora pentru a cumpăra bunuri și servicii produse de firme.

Are loc astfel un schimb permanent între firmă și beneficiarii factorilor de producție prin intermediul piețelor, fiecare influențându-l și fiind influențat de dorințele, deciziile și acțiunile celuilalt (figura 1).

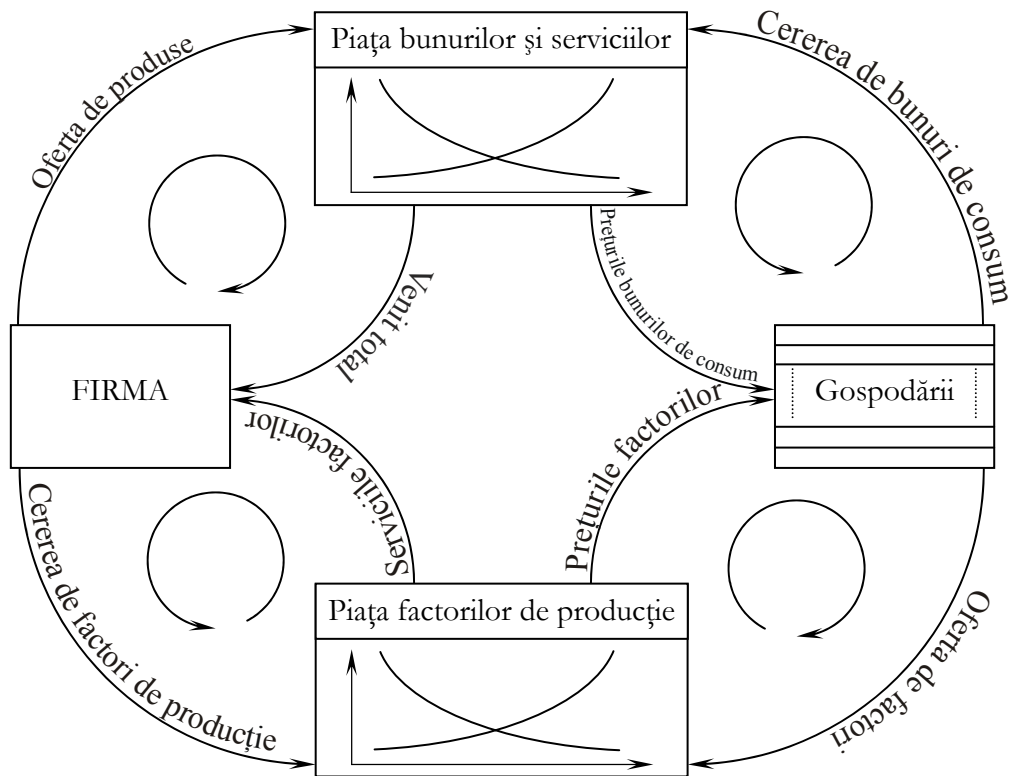


Figura 1

Mulțimea firmelor care acționează într-o economie de piață formează sistemul producătorului, activitatea acestora concretizându-se în oferta pe piața bunurilor și serviciilor și cererea pe piața factorilor de producție.

De asemenea, cele două piețe vor influența acțiunile firmei, informațiile privind cererea de bunuri și oferta de mijloace de producție, precum și prețurile acestora având ca efect permanenta adaptare a producției și structurii firmei la acestea.

Astfel, de pe piața bunurilor și serviciilor firma va obține informații privind cantitatea, calitatea cerut de consumatori, prețul la care sunt dispuși să cumpere această cantitate, pretenții legate de service și aspect etc. Pe baza acestora el va decide care este structura sortimentală și cantitatea de bunuri pe care o va produce spre vânzare.

Piața factorilor de producție va informa firma asupra ofertei de factori de producție disponibili la prețul oferit de aceasta iar în funcție de acest răspuns firma va stabili programul de producție optim.

Aceste influențe se concretizează în existența a două bucle feed-back, având ca efect adaptarea producției firmei la cererea pieței de bunuri și la oferta pieței de factori de producție, așa cum se vede în figura 2.

2. Structura firmei

Deoarece natura activității firmelor este foarte variată și de asemenea dimensiunea unei firme va influența foarte mult distribuția sarcinilor și atribuțiilor precum și specializarea personalului, este practic imposibil de stabilit o structură pe compartimente valabilă pentru toate firmele.

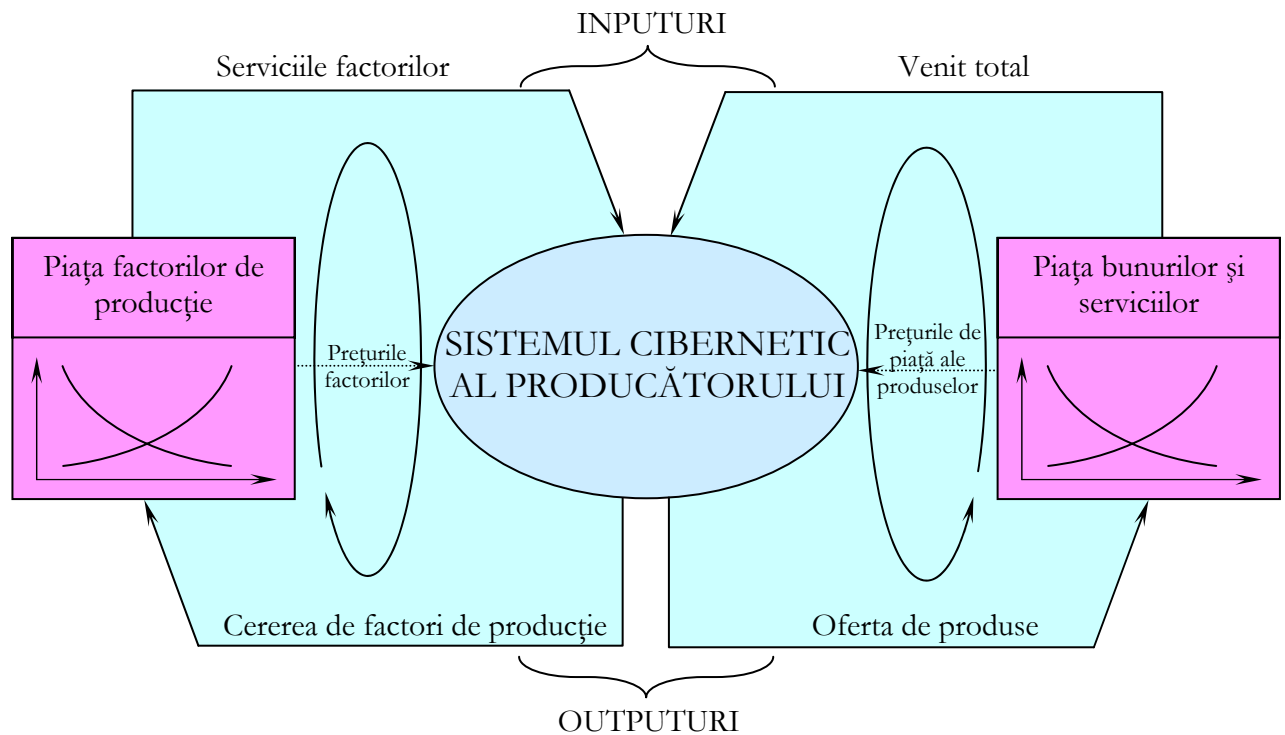


Figura 2

O direcție posibilă de studiu este listarea unui număr suficient de mare de compartimente posibile într-o firmă, care să acopere marea parte a situațiilor concrete și apoi analiza pe rând a variantelor care ar putea să apară, în funcție de existența sau lipsa anumitor compartimente.

O posibilă structură pe compartimente a unei firme poate fi cea de mai jos [E. Țigănescu, Gh. Oprescu, Em. Scarlat 1985]:

- subsistemul *planificării*;
- subsistemul *cercetării* științifice, dezvoltării tehnologice, introducerii progresului tehnic;
- subsistemul *organizării* conducerii, producției și a muncii;
- subsistemul *producției*;
- subsistemul *forței de muncă*;
- subsistemul *mijloacelor tehnice*;
- subsistemul *comercial*;
- subsistemul *financiar-contabil*;
- subsistemul *eficiență economică*;

Dacă definim subsistemele firmei după funcțiile și scopurile pe care le îndeplinesc acestea, atunci este necesar să facem o analiză a activităților desfășurate în general în cadrul unei firme și apoi să identificăm compartimentul (compartimentele) și subsistemul (subsistemele) responsabile de îndeplinirea fiecăreia.

Astfel, indiferent de dimensiunea și domeniul de activitate al unei firme, este evident că toată sau aproape toată activitatea acesteia este orientată către piață, existența și succesul unei firme fiind sinonime cu obținerea profitului, încercându-se acoperirea unei părți cât mai mari din cererea pieței prin vânzarea propriilor bunuri și servicii. În acest scop o firmă trebuie să:

- culegă informații privind cererea pieței, prin efectuarea unor studii de piață sau pe baza comenzilor primite;
- să facă o analiză a cererii care să identifice factorii economici, sociali, psihologici politici etc., ce influențează cantitatea cerută de piață și care să explice modul în care

se manifestă această influență;

- să determine, pe baza informațiilor culese și a analizei efectuate, nivelul probabil al cererii viitoare și să transmită, sub forma unui program de producție, comenzi celor care produc efectiv bunurile și serviciile ce constituie domeniul de activitate al firmei;
- să livreze produsele realizate către piața bunurilor și serviciilor;
- să încerce sporirea vânzărilor prin activități de reclamă

Toate aceste activități necesită, evident, existența unei interfețe între firmă și piață, și un compartiment special sau un grup de persoane care să fie responsabil de desfășurarea eficientă a acestora.

Apare deci naturală considerarea, în analiza cibernetică a firmei, a unui **subsistem al raporturilor cu piața** care să concentreze toate resursele materiale și financiare ale firmei pentru a satisface o parte cât mai mare a cererii pe piață pentru bunurile și serviciile oferite de firmă.

De asemenea, este evident că orice firmă, pentru a putea oferi bunuri sau servicii trebuie să dispună de un compartiment special sau un grup de oameni care să producă bunurile respective, sau să presteze serviciile ce formează domeniul de activitate al firmei. Acest grup de oameni va decide, pe baza informațiilor primite de la piață, pe baza tehnologiei existente în firmă și a inputurilor pe care le poate obține firma, care este cantitatea și proporția optimă în care trebuie combinate inputurile pentru a realiza cantitatea și proporția optimă a bunurilor și serviciilor definite de programul de producție, furnizat de subsistemul raporturilor cu piața, care vor fi oferite de firmă spre vânzare.

Este deci necesară considerarea unui subsistem care ia deciziile legate de partea fizică (cantitativă) a producției, numit **subsistemul de producție** sau **subsistemul tehnologic** al firmei.

În general, orice firmă are la îndemână mai multe posibilități de producție, fiind necesară o analiză regulată a eficienței tehnologiei folosite curent și a variantelor de a o îmbunătăți sau a trece la altă tehnologie, pentru a asigura folosirea unei tehnologii eficiente și, pe cât posibil, la nivelul celor mai eficiente tehnologii observate la firmele cu domeniu de activitate similar sau asemănător.

Este nevoie astfel de o activitate permanentă de informare cu privire la:

- concurenți;
- producția proprie;
- nivelul prețurilor pe piața produselor firmei;
- profitabilitatea cantităților de produse realizate pe baza tehnologiei curente;
- costul factorilor de producție;
- posibilitățile de investiție, etc.

care implică existența unui subsistem dedicat acestor activități, a unor instrumente corespunzătoare de analiză și a unui grup de oameni care se ocupă de culegerea, centralizarea, analiza, interpretarea și transmiterea informațiilor, numit **subsistemul prețuri-cost-profitabilitate**.

Pentru a-și putea desfășura activitatea, orice firma are nevoie de inputuri, pe care le procură pe piețele specifice. În acest sens se desfășoară permanent activități de:

- studiere a pieței factorilor de producție, pentru cunoașterea disponibilului de factori și a prețului acestora;
- obținere a factorilor de producție și de sincronizare a acestora în timp și spațiu cu activitatea de producție;
- obținere a fondurilor necesare pentru procurarea cantităților de factori de producție necesare desfășurării producției;
- furnizare de informații privind profitabilitatea factorilor de producție utilizați către subsistemul prețuri-cost-profitabilitate, etc.

Aceste activități, împreună cu oamenii în sarcina cărora se află efectuarea lor și instrumentarul aferent, pot fi grupate în **subsistemul asigurării cu factori de producție**.

- În fine, nu ne putem imagina activitatea unei firme fără existența unui subsistem prin care:
- să se asigure resursele financiare necesare firmei în diferitele etape ale activității sale;
 - să se gestioneze resursele financiare ale firmei pe parcursul activității sale;
 - să asigure legătura firmei cu piața financiară;
 - să onoreze obligațiile firmei către acționari și stat;

Ținând cont de natura acestor activități, pentru desfășurarea acestora este utilizat, în general, un personal specializat (contabili, juriști, economiști etc.) care formează în marea majoritate a firmelor un compartiment distinct și constituie **subsistemul financiar** al firmei, privită ca sistem cibernetic.

În concluzie, se poate considera că, indiferent de dimensiunea firmei și domeniul său de activitate, orice firmă are cel puțin următoarele subsisteme*:

- I) subsistemul raporturilor cu piața bunurilor și serviciilor (RBS);
- II) subsistemul de producție (tehnologic) (P);
- III) subsistemul prețuri – cost – profitabilitate (PCP);
- IV) subsistemul asigurării cu factori de producție (inputuri) (AFP);
- V) subsistemul financiar (F).

Voi face în continuare o scurtă prezentare a funcțiilor îndeplinite de fiecare subsistem, a scopurilor și obiectivelor acestora, a instrumentelor și metodelor utilizate și a interdependențelor cu celelalte subsisteme ale firmei sau componente ale mediului exterior

3. Subsistemul raporturilor cu piața

Așa cum a fost arătat mai înainte, acest subsistem este cel care face legătura dintre firmă și piața bunurilor și serviciilor oferite de firmă. Modul în care se realizează această legătură poate fi vizualizat în figura 3.

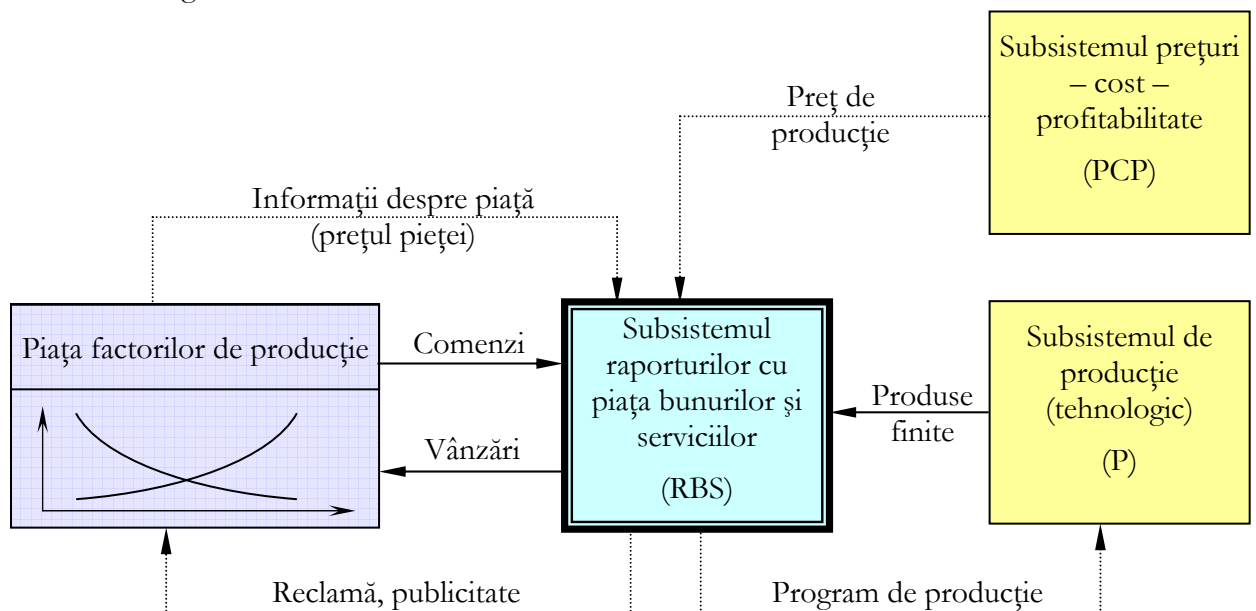


Figura 3

Subsistemul raporturilor cu piața este cel prin care firma va cunoaște nivelul cererii pentru bunul sau/și serviciul oferit de firmă. Evident că este imposibilă cunoașterea în fiecare moment a

* Scarlat Emil, Nora Chiriță „Sisteme cibernetică ale economiei de piață”, Editura Economică, București, 1998

cantității exacte cerute pe piață din bunul/serviciul analizat, făcându-se doar o estimare (pe baza volumului vânzărilor anterioare, a volumului comenzilor concrete de la clienți, a situației economice, sociale și politice, a preferințelor manifestate de cumpărători, a impactului probabil al campaniilor de promovare a produselor etc.) a volumului probabil al cererii pentru prețul observat pe piață al bunului/serviciului respectiv.

Acest volum este cel pe care subsistemul raporturilor cu piața îl va transmite spre producție subsistemului tehnologic tradus într-un program de producție și va primi de la acesta produsele finite pentru a le scoate spre vânzare pe piața bunurilor și serviciilor. În funcție de decalajul existent între prețul de producție comunicat de subsistemul prețuri – cost – profitabilitate și prețul de vânzare pe piață va rezulta volumul efectiv pe care îl va vinde firma pentru a-și maximiza realizarea obiectivelor pe termen scurt sau lung.

Estimarea cererii pe baza variabilelor care influențează semnificativ cererea pe piață se face printr-o **funcție de cerere** a cărei formă este determinată pe baza observațiilor anterioare și a experienței celor care fac analiza.

Dacă notăm cu D nivelul cererii pe piață și cu x_1, x_2, \dots, x_n valorile variabilelor care se consideră a influența, de o manieră exprimabilă matematic și peste un prag de semnificație dorit, volumul cererii, atunci putem scrie:

$$D = f(x_1, x_2, \dots, x_n) \quad (1)$$

Cele mai utilizate forme pentru funcția de cerere sunt cele de tip liniar:

$$D = a_0 + a_1 \cdot x_1 + a_2 \cdot x_2 + \dots + a_n \cdot x_n \quad (2)$$

de tip multiplicativ:

$$D = c \cdot x_1^{b_1} \cdot x_2^{b_2} \cdot \dots \cdot x_n^{b_n} \quad (3)$$

sau logaritmice:

$$D = a_0 + a_1 \cdot \ln(x_1) + a_2 \cdot \ln(x_2) + \dots + a_n \cdot \ln(x_n) \quad (4)$$

unde $a_0, a_1, \dots, a_n, c, b_1, b_2, \dots, b_n$ sunt parametrii cunoscuți din studiile anterioare sau estimați prin metode econometrice.

Factorii care prezintă un interes deosebit pentru firmă sunt cei controlabili sau influențabili în sensul creșterii sau modificării convenabile a structurii cererii, cum ar fi: prețul de vânzare, reclama, politica de produs, forța de vânzare, distribuția, publicitatea, politici de investiții și angajare etc.

Deși luarea în considerare a cât mai multor factori pare să ducă la o funcție a cererii cât mai apropiată de realitatea observată, totuși, de cele mai multe ori, în modelele de firmă se utilizează forma simplificată:

$$D(t) = f(p(t)) \quad (5)$$

în care singura variabilă luată în considerare este prețul produsului pe piață și care arată care ar fi cantitatea absorbită de piață pentru un nivel dat al prețului. Aceasta deoarece, pe de o parte, în marea majoritate a cazurilor prețul este factorul cel mai influent, influența acestuia fiind cea mai bine studiată și cunoscută iar, pe de altă parte, introducerea multor factori în model complicând în mod nejustificat analiza acestuia.

De asemenea, este utilizată în mod frecvent și **funcția inversă a cererii**:

$$p(t) = f^{-1}(D(t)) \quad (6)$$

care arată cantitatea absorbită de piață pentru un nivel dat al prețului $p(t)$.

Dacă dependența este liniară atunci **relația cantitate-preț** va fi:

$$D(t) = a_0 + a_1 \cdot p(t) \quad (7)$$

iar funcția inversă a cererii va fi de asemenea liniară:

$$p(t) = -\frac{a_0}{a_1} + \frac{1}{a_1} \cdot D(t) \quad (8)$$

Mărimea a_0 reprezintă nivelul cererii dacă prețul ar fi zero iar a_1 modificarea cererii la o variație a prețului cu o unitate valorică.

Mărimea $-\frac{a_0}{a_1}$ va reprezenta acel preț de la care cererea devine nulă.

Ținând cont de **legea cererii** care spune că, în mod normal, volumul cererii și nivelul prețului sunt invers proporționale, rezultă că o cerere normală corespunde unei valori negative a coeficientului a_1 , așa cum se vede în figura 4:

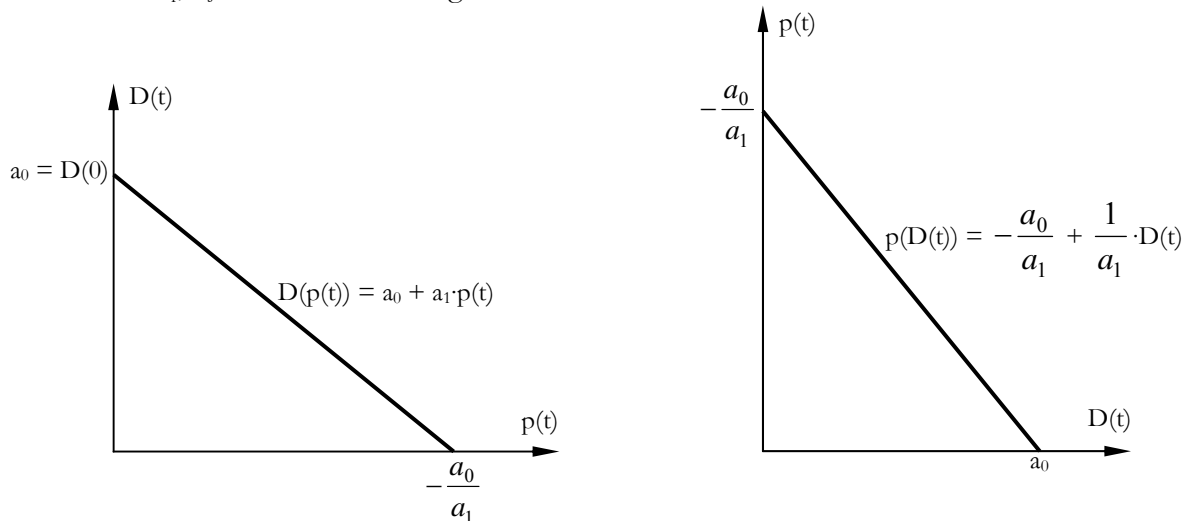


Figura 4

Dacă dependența este de tip multiplicativ atunci **relația cantitate-preț** va fi:

$$D(t) = c \cdot p(t)^b \quad (9)$$

iar funcția inversă a cererii va fi de asemenea o funcție putere:

$$p(t) = c^{\frac{1}{b}} \cdot (D(t))^{\frac{1}{b}} \quad (10)$$

Conform **legii cererii**, o cerere normală corespunde unei valori negative a exponentului b , iar valoarea pozitivă c va reprezenta nivelul cererii dacă prețul este unu, așa cum se vede în figura 5:

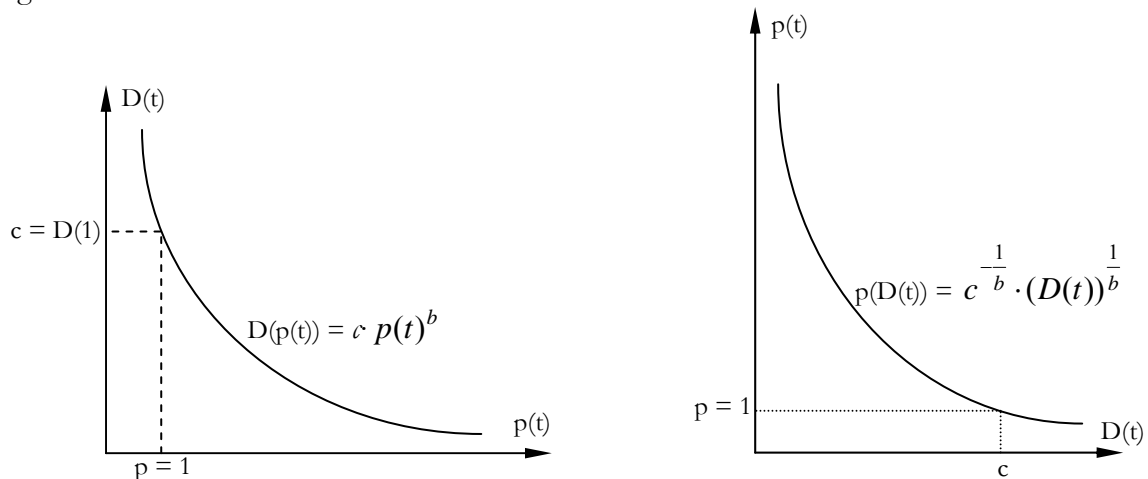


Figura 5

Dacă dependența este de tip logaritmic atunci **relația cantitate-preț** va fi:

$$D(t) = a_0 + a_1 \cdot \ln(p(t)) \quad (11)$$

iar funcția inversă a cererii va fi o funcție exponențială:

$$p(t) = e^{\frac{D(t)-a_0}{a_1}} \quad (12)$$

Conform **legii cererii**, o cerere normală corespunde unei valori negative a coeficientului a_1 , valoarea pozitivă a_0 va reprezenta nivelul cererii dacă prețul este unu, iar $e^{\frac{a_0}{a_1}}$ este acel preț de la care cererea devine nulă, așa cum se vede în figura 6:

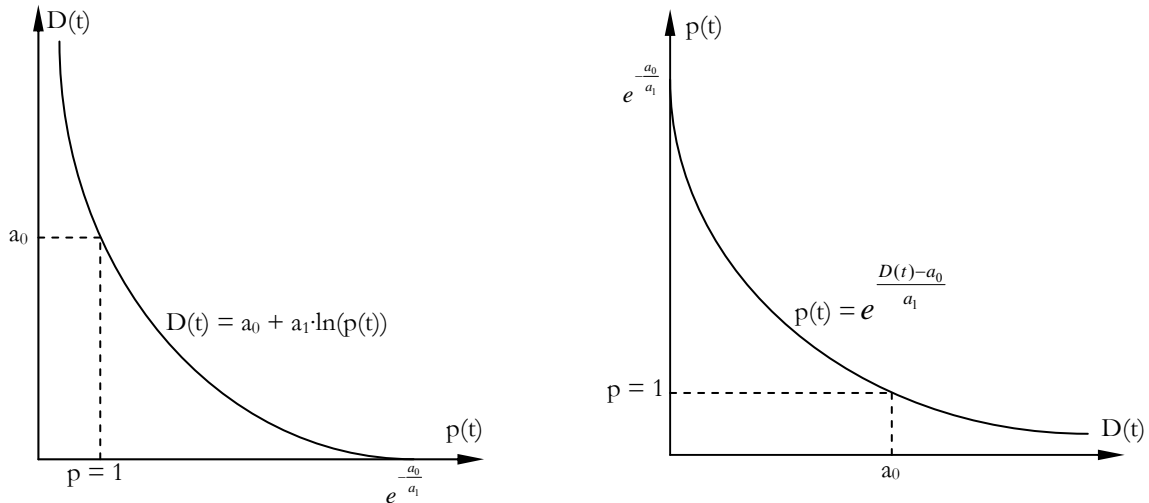


Figura 6

În situațiile în care obținerea acestei curbe este dificilă se preferă utilizarea **funcției vânzărilor**.

$$S(t) = f(Q(t)) \quad (13)$$

care este, în general, o funcție crescătoare, concavă și pozitiv definită în $Q(t) =$ viteza de producție.

Un model simplu în care este cuprinsă influența sumei cheltuite cu reclama și publicitatea asupra volumului vânzărilor poate avea forma:

$$S(t) = a_1 \cdot A(t) \cdot \left(1 - \frac{S(t)}{D}\right) - a_2 \cdot S(t) \quad (14)$$

unde $A(t)$ reprezintă suma cheltuită cu reclama și publicitatea, folosită ca variabilă de comandă, D cererea totală presupusă iar $S(t)$ volumul vânzărilor.

Modelul lui Nerlove și Arrow încearcă să surprindă influența goodwill-ului firmei asupra volumului vânzărilor, modelul propus de cei doi având forma:

$$\begin{cases} \dot{B}(t) = A(t) - aB(t) \\ \dot{S}(t) = S(P(t), B(t)) \\ \dot{P}(t) = P(Q(t), B(t)) \end{cases} \quad (15)$$

unde $A(t) =$ suma cheltuită cu reclama și publicitatea și $P(t) =$ prețul de vânzare sunt variabilele de comandă care influențează $B(t) =$ valoarea goodwill-ului și în final $S(t) =$ volumul vânzărilor.

4. Subsistemul de producție

Așa cum a fost arătat mai sus, acest subsistem are sarcina dificilă de a găsi, dintre toate posibilitățile de producție, cea combinație inputuri-outputuri care asigură eficiența maximă. El va primi planul de producție $Q(t)$ de la subsistemul raporturilor cu piața, va găsi, dintre combinațiile de inputuri pe care le poate asigura subsistemul asigurării cu factori de producție, combinația optimă și va formula cererea de inputuri (către S_{AFP}) și de investiții către subsistemul prețuri-costuri-profitabilitate, va fabrica, pe baza inputurilor și resurselor bănești primite, produsele finite și le va transmite către S_{RBS} .

Aceste fluxuri au fost reprezentate în figura 7:

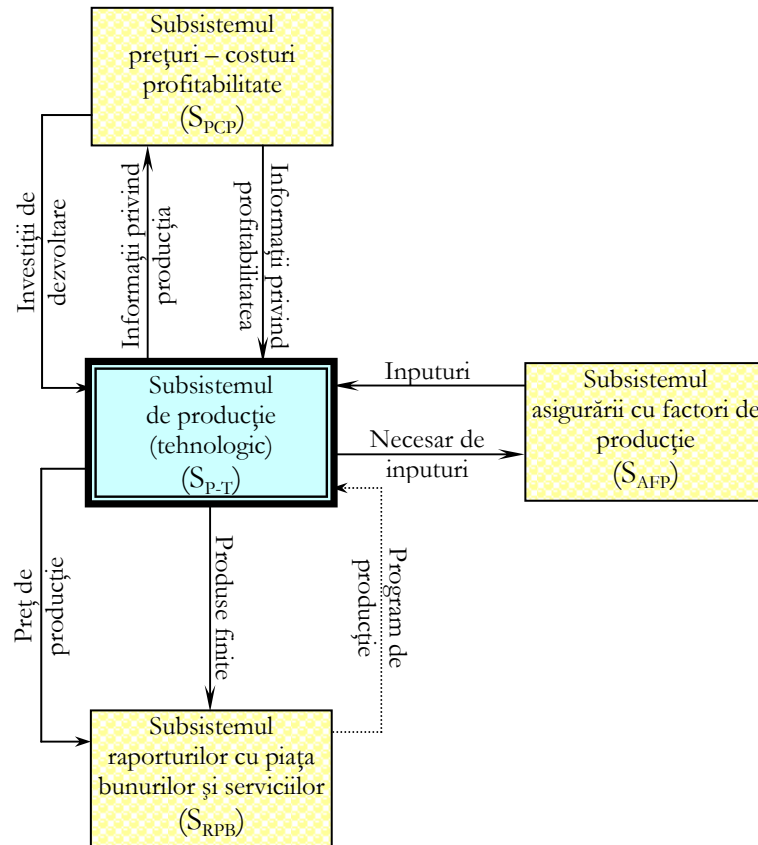


Figura 7

Pentru a-și îndeplini sarcinile, subsistemul de producție trebuie să cunoască în mod necesar mulțimea posibilităților de producție și să le extragă, dintre acestea, pe cele eficiente.

Dacă firmele folosesc inputurile $x = (x_1, x_2, \dots, x_m) \in \mathbf{R}_+^m$ pentru a produce outputurile $y = (y_1, y_2, \dots, y_n) \in \mathbf{R}_+^n$ atunci mulțimea posibilităților de producție sau tehnologia GR este dată de:

$$GR = \{(x,y) / \text{cu } x \text{ se poate produce } y\} \quad (16)$$

Rezultatele posibile prin utilizarea inputului x se notează cu:

$$P(x) = \{y / (x,y) \in GR\} \quad (17)$$

iar:

$$L(y) = \{x / (x,y) \in GR\} \quad (18)$$

este mulțimea combinațiilor de inputuri cu care se poate obține outputul y .

Evident:

$$P(x) = \{y / x \in L(y)\} \quad (19)$$

$$L(y) = \{x / y \in P(x)\} \quad (20)$$

$$x \in L(y) \Leftrightarrow y \in P(x) \Leftrightarrow (x,y) \in GR \quad (21)$$

Cele mai importante proprietăți ale unei tehnologii GR sunt:

a) *disponibilitatea*

Definiția 1. O tehnologie GR prezintă disponibilitate tare (sau liberă) dacă:

$$\left. \begin{array}{l} (-x, y) \leq (-x', y') \\ (x', y') \in GR \end{array} \right\} \Rightarrow (x, y) \in GR \quad (\forall) (x', y') \in GR \quad (22)$$

Definiția 2. O tehnologie GR este slab disponibilă dacă:

$$\left. \begin{array}{l} 0 \leq \theta \leq 1 \\ (x, y) \in GR \end{array} \right\} \Rightarrow \left(\frac{x}{\theta}, \theta \cdot y\right) \in GR \quad (\forall) (x, y) \in GR \quad (23)$$

Definiția 3. O tehnologie GR este g-disponibilă, unde $g = (g_x, g_y) \in R^m \times R^n$, dacă:

$$\left. \begin{array}{l} \alpha, \beta \geq 0 \\ (x, y) \in GR \end{array} \right\} \Rightarrow (x + \alpha \cdot g_x, y + \beta \cdot g_y) \in GR \quad (\forall) (x, y) \in GR \quad (24)$$

Definiția 4. O tehnologie T este tare disponibilă în input dacă:

$$\left. \begin{array}{l} x' \geq x \\ (x, y) \in GR \end{array} \right\} \Rightarrow (x', y) \in GR \quad (\forall) (x, y) \in GR \quad (25)$$

Echivalent:

$$P(x') \supseteq P(x) \text{ dacă } x' \geq x \quad (26)$$

Definiția 5. O tehnologie GR este slab disponibilă în input dacă:

$$\left. \begin{array}{l} 0 \leq \theta \leq 1 \\ (x, y) \in GR \end{array} \right\} \Rightarrow \left(\frac{x}{\theta}, y\right) \in GR \quad (\forall) (x, y) \in GR \quad (27)$$

Echivalent:

$$P(x/\theta) \supseteq P(x) \text{ dacă } 0 \leq \theta \leq 1 \quad (28)$$

Definiția 6. O tehnologie GR este tare disponibilă în output dacă:

$$\left. \begin{array}{l} y' \leq y \\ (x, y) \in GR \end{array} \right\} \Rightarrow (x, y') \in GR \quad (\forall) (x, y) \in GR \quad (29)$$

Echivalent:

$$L(y') \supseteq L(y) \text{ dacă } y' \leq y \quad (30)$$

Definiția 7. O tehnologie GR este slab disponibilă în output dacă:

$$\left. \begin{array}{l} 0 \leq \theta \leq 1 \\ (x, y) \in GR \end{array} \right\} \Rightarrow (x, \theta y) \in GR \quad (\forall) (x, y) \in GR \quad (31)$$

Echivalent:

$$L(\theta y) \subseteq L(y) \text{ dac\u0103 } 0 \leq \theta \leq 1 \quad (32)$$

b) *revenirea la scal\u0103*

Defini\u021bia 8. Tehnologia GR prezint\u0103 revenire constant\u0103 la scar\u0103 (Constant Returns to Scale sau CRS) dac\u0103 $\theta \cdot \text{GR} = \text{GR} \ (\forall) \ \theta > 0$.

Echivalent:

$$\text{GR prezint\u0103 CRS} \Leftrightarrow (x,y) \in \text{GR} \Rightarrow (\theta x, \theta y) \in \text{GR} \ (\forall) \ \theta > 0 \quad (33)$$

Defini\u021bia 9. Tehnologia GR prezint\u0103 revenire necresc\u0103toare la scal\u0103 (Non-Increasing Returns to Scale sau NIRS) dac\u0103 $\theta \cdot \text{GR} \subseteq \text{GR} \ (\forall) \ 0 < \theta \leq 1$.

Echivalent:

$$\text{GR prezint\u0103 NIRS} \Leftrightarrow (x,y) \in \text{GR} \Rightarrow (\theta x, \theta y) \in \text{GR} \ (\forall) \ 0 < \theta \leq 1 \quad (34)$$

Defini\u021bia 10. Tehnologia GR prezint\u0103 revenire nedescresc\u0103toare la scal\u0103 (Non-Decreasing Returns to Scale sau NDRS) dac\u0103 $\theta \cdot \text{GR} \subseteq \text{GR} \ (\forall) \ \theta \geq 1$.

Echivalent:

$$\text{GR prezint\u0103 NDRS} \Leftrightarrow (x,y) \in \text{GR} \Rightarrow (\theta x, \theta y) \in \text{GR} \ (\forall) \ \theta \geq 1 \quad (35)$$

Defini\u021bia 11. Tehnologia GR prezint\u0103 revenire cresc\u0103toare la scar\u0103 (Increasing Returns to Scale sau IRS) dac\u0103 prezint\u0103 NDRS \u0219i nu prezint\u0103 CRS. Ea prezint\u0103 revenire descresc\u0103toare la scal\u0103 (Decreasing Returns to Scale sau DRS) dac\u0103 prezint\u0103 NIRS \u0219i nu prezint\u0103 CRS.

c) *convexitatea*

Defini\u021bia 12. O tehnologie GR este convex\u0103 dac\u0103:

$$\left. \begin{array}{l} (x,y) \in \text{GR} \\ (x',y') \in \text{GR} \end{array} \right\} \Rightarrow \alpha(x,y) + (1-\alpha)(x',y') \in \text{GR} \ (\forall) \ \alpha \in [0,1] \quad (36)$$

De asemenea, pentru cele mai multe modele matematice, sunt necesare \u0219i urm\u0103toarele propriet\u0103\u021bi:

- Mul\u021bimile $P(x)$ \u0219i $L(y)$ sunt continui sau semi-continui;
- Mul\u021bimile GR, $P(x)$ \u0219i $L(y)$ sunt \u00e2chise;
- $(x,0) \in \text{GR} \ (\forall) \ x \in \mathbf{R}_+^m$ \u0219i $(0,y) \notin \text{GR} \ (\forall) \ y > 0$;
- $\bigcap_{y \in \mathbf{R}_+^n} L(y) = \emptyset$.

\u00c2n general, datele de care dispune o firm\u0103 \u00een ceea ce prive\u0219te tehnologia aplicat\u0103 \u00een ob\u021binerea bunului sau serviciului studiat, reprezint\u0103 o colec\u021bie de observa\u021bii asupra rezultatelor ob\u021binute de unele din celelalte firme care ac\u021bioneaz\u0103 pe pia\u021ba respectiv\u0103 \u0219i de rezultate tehnice exprimate prin func\u021bii de produc\u021bie.

Dac\u0103 \u00een domeniul respectiv firmele folosesc M inputuri pentru a ob\u021bine N outputuri, atunci o observa\u021bie este un vector de tipul (\mathbf{x}, \mathbf{y}) unde \mathbf{x} este un vector din \mathbf{IR}_+^M ce con\u021bine cantit\u0103\u021bile utilizate din fiecare input iar \mathbf{y} este un vector din \mathbf{IR}_+^N ce con\u021bine cantit\u0103\u021bile ob\u021binute din fiecare output de c\u0103tre firma observat\u0103. O observa\u021bie va fi deci un vector din $\mathbf{IR}_+^M \times \mathbf{IR}_+^N$.

Pe baza acestor observa\u021bii \u0219i pe baza anumitor ipoteze acceptate privind posibilit\u0103\u021bile de combinare a tehnologiilor observate, subsistemul de produc\u021bie va g\u0103si mul\u021bimea tuturor posibilit\u0103\u021bilor de produc\u021bie \u0219i le va extrage \u00een final, dintre acestea, pe cele eficiente.

Presupunem c\u0103 firma de\u021bine informa\u021bii despre un num\u0103r de K firme, asupra c\u0103ror\u0103 avem observa\u021bii privind inputurile, \u00een num\u0103r de M \u0219i outputurile, \u00een num\u0103r de N .

Fie, prin urmare, mulțimea posibilităților de producție, pentru cele K firme:

$$\{(\mathbf{x}^k, \mathbf{y}^k) \in \mathbb{R}_+^{M+N} \mid K = 1, \dots, K\} = \text{programele de producție corespunzătoare celor } K \text{ firme observate;}$$

Matematic vorbind, valorile observate pot fi reprezentate ca o mulțime de K puncte în ortantul pozitiv al spațiului euclidian $\mathbb{R}_+^M \times \mathbb{R}_+^N$, ca în figura 8.

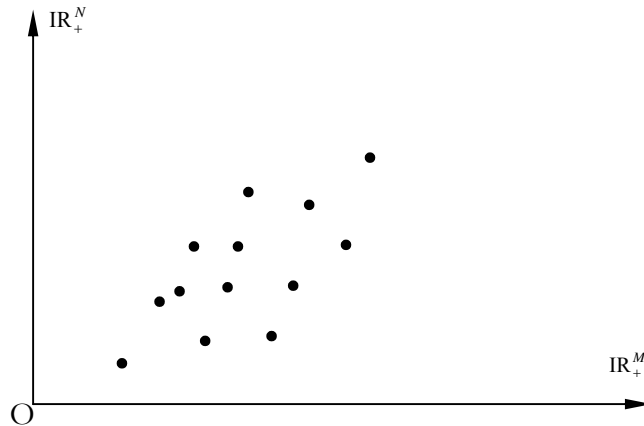


Figura 8
Mulțimea posibilităților de producție

Pentru înțelegerea legăturii dintre modelul matematic și aspectul economic al problemei este utilă reprezentarea geometrică a mulțimii tuturor posibilităților de producție și este interesant de văzut ce efect are acceptarea fiecărei ipoteze suplimentare asupra acestei mulțimi.

Astfel, ipoteza de dispunere liberă, care economic se traduce prin: "dacă cu inputul \mathbf{x} se poate obține outputul \mathbf{y} atunci cu orice input mai mare ca \mathbf{x} se poate obține orice output mai mic decât \mathbf{y} ", se traduce matematic prin faptul că dacă punctul $(\mathbf{x}, \mathbf{y}) \in \text{GR}$ atunci GR conține întregul paralelipiped infinit $[\mathbf{x}, \infty) \times [0, \mathbf{y}]$, ca în figura 9.

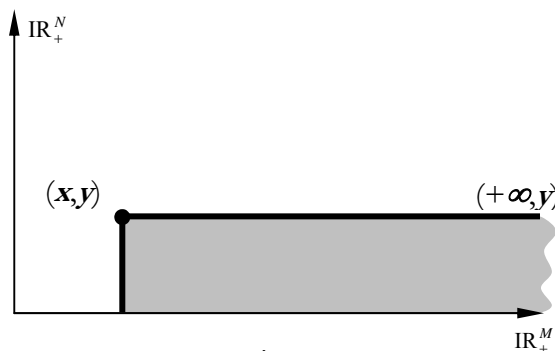


Figura 9
Efectul ipotezei de dispunere liberă

Astfel, pentru mulțimea de observații reprezentată în figura 8 mulțimea posibilităților de producție minimă GR care conține aceste observații și are proprietatea de dispunere liberă este cea hașurată în figura 10. O astfel de tehnologie este cunoscută sub numele de "free disposable hull" sau prescurtat FDH .

Ipoteza de convexitate a mulțimii GR se traduce economic prin faptul că putem combina două programe de producție în orice proporții. Pentru mulțimea de observații reprezentată în figura 8 mulțimea posibilităților de producție minimă GR care conține aceste observații și are proprietatea de convexitate este cea hașurată în figura 11.

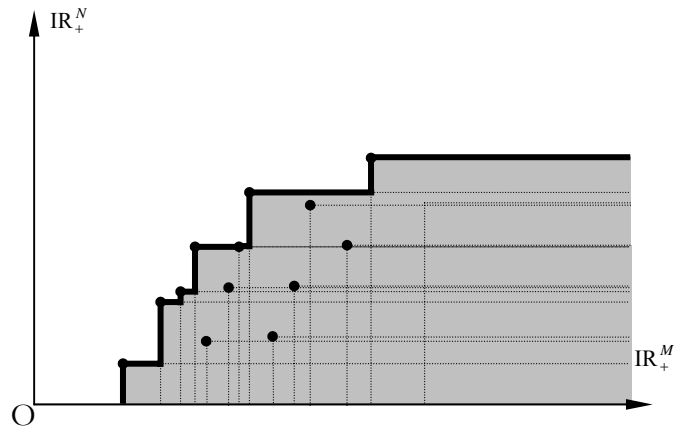


Figura I.10
Tehnologia FDH

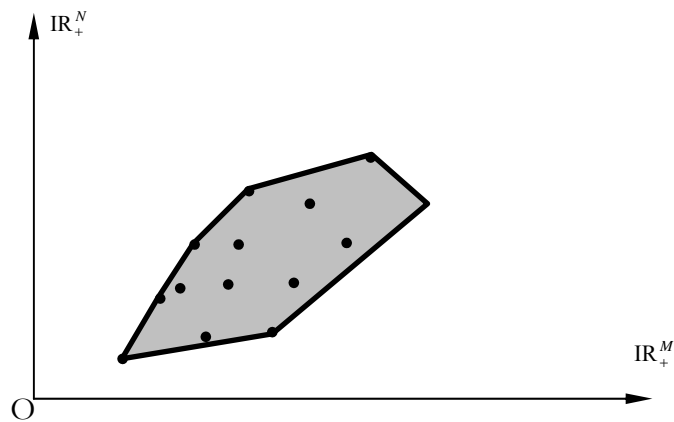


Figura 11
Tehnologia convexă

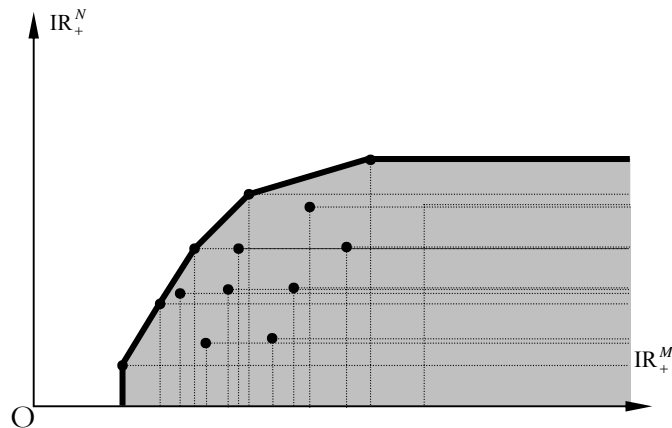


Figura 12
Tehnologia VRS

Mulțimea posibilităților de producție minimă GR care conține observațiile din figura 8 și are ambele proprietăți (de dispunere liberă și convexitate) este cea hașurată în figura 12.

Algebric, mulțimea observațiilor $\{(\mathbf{x}^k, \mathbf{y}^k) \in \mathbb{R}_+^{M+N} \mid k = 1, \dots, K\}$ poate fi grupată în două matrice X și Y unde X are K linii și M coloane, liniile sale conținând valorile inputurilor celor K observații iar Y are K linii și N coloane, liniile sale conținând valorile outputurilor celor K observații. Mulțimea posibilităților de producție minimală GR ce conține aceste observații și are proprietățile de dispunere liberă și convexitate se poate scrie:

$$GR = \{(\mathbf{x}, \mathbf{y}) \in \mathbb{R}_+^{M+N} \mid \text{există } \lambda \in \mathbb{R}_+^K \text{ a.î. } X^T \lambda \leq \mathbf{x}, Y^T \lambda \geq \mathbf{y}, \sum_{k=1}^K \lambda_k = 1\}$$

Economic vorbind, outputul \mathbf{y} se poate obține pe baza inputului \mathbf{x} dacă și numai dacă există o combinație convexă a observațiilor existente prin care se obține cel puțin \mathbf{y} cu cel mult \mathbf{x} .

În ceea ce privește revenirea la scară, mulțimea posibilităților de producție GR prezintă:

revenire constantă la scară (Constant Returns to Scale sau CRS) dacă $\theta \cdot GR = GR$ oricare ar fi $\theta > 0$.

Echivalent: GR prezintă CRS dacă și numai dacă $(\mathbf{x}, \mathbf{y}) \in GR$ implică $(\theta \cdot \mathbf{x}, \theta \cdot \mathbf{y}) \in GR$ oricare ar fi $\theta > 0$

revenire necrescătoare la scară (Non-Increasing Returns to Scale sau NIRS) dacă $\theta \cdot GR \subseteq GR$ oricare ar fi $0 < \theta \leq 1$.

Echivalent: GR prezintă NIRS dacă și numai dacă $(\mathbf{x}, \mathbf{y}) \in GR$ implică $(\theta \cdot \mathbf{x}, \theta \cdot \mathbf{y}) \in GR$ oricare ar fi $0 < \theta \leq 1$.

revenire nedescrescătoare la scară (Non-Decreasing Returns to Scale sau NDRS) dacă $\theta \cdot GR \supseteq GR$ oricare ar fi $\theta \geq 1$.

Echivalent: GR prezintă NDRS dacă și numai dacă $(\mathbf{x}, \mathbf{y}) \in GR$ implică $(\theta \cdot \mathbf{x}, \theta \cdot \mathbf{y}) \in GR$ oricare ar fi $\theta \geq 1$.

revenire crescătoare la scară (Increasing Returns to Scale sau IRS) dacă prezintă NDRS și nu prezintă CRS.

revenire descrescătoare la scară (Decreasing Returns to Scale sau DRS) dacă prezintă NIRS și nu prezintă CRS.

revenire variabilă la scară (Variable Returns to Scale sau VRS). Prin convenție, spunem că o mulțime a posibilităților de producție asupra căreia se fac doar ipotezele de dispoziție liberă și convexitate prezintă VRS.

Geometric, definițiile de mai sus se traduc prin:

- dacă mulțimea posibilităților de producție prezintă revenire constantă la scară atunci odată cu un punct (\mathbf{x}, \mathbf{y}) ea conține semidreaptă deschisă care pleacă din origine și conține punctul (\mathbf{x}, \mathbf{y}) .
- dacă mulțimea posibilităților de producție prezintă revenire nedescrescătoare la scară atunci odată cu un punct (\mathbf{x}, \mathbf{y}) ea conține semidreapta închisă care pleacă din (\mathbf{x}, \mathbf{y}) și este opusă originii.
- dacă mulțimea posibilităților de producție prezintă revenire necrescătoare la scară atunci odată cu un punct (\mathbf{x}, \mathbf{y}) ea conține segmentul $(O, (\mathbf{x}, \mathbf{y})]$.

În figurile 13, 14, 15 și 16 au fost reprezentate mulțimile posibilităților de producție minimale care conțin observațiile din figura 8 și prezintă cele trei tipuri de revenire la scară.

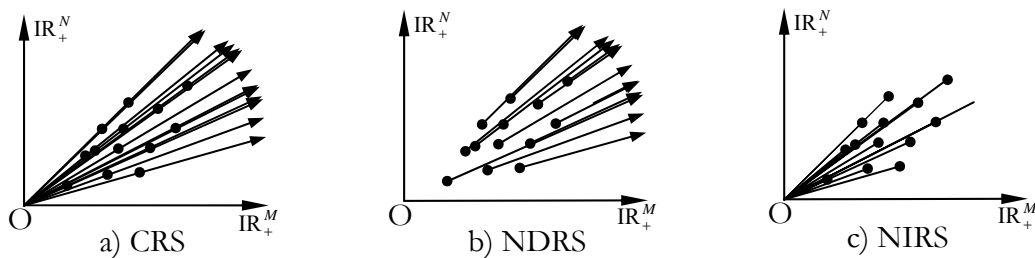


Figura 13

Doar ipoteza de revenire la scară

Putem de asemenea reprezenta ușor mulțimea output de nivel $P(\mathbf{x})$ a outputurilor care pot fi obținute prin utilizarea inputului \mathbf{x} și mulțimea input de nivel $L(\mathbf{y})$ a inputurilor cu care se poate obține outputul \mathbf{y} .

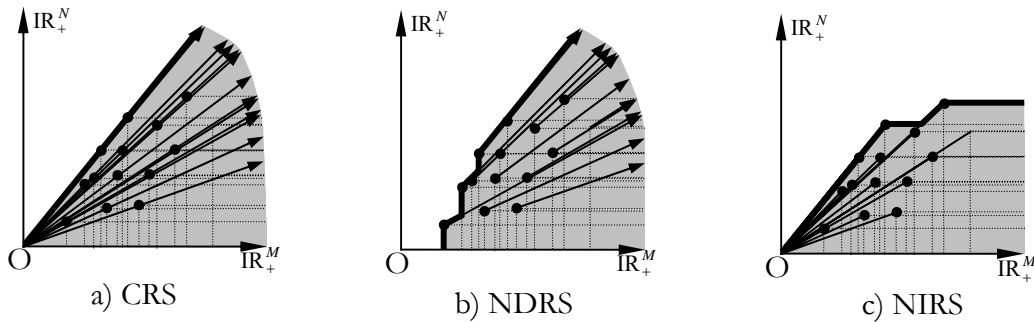


Figura 14

Revenire la scară și disponibilitate liberă

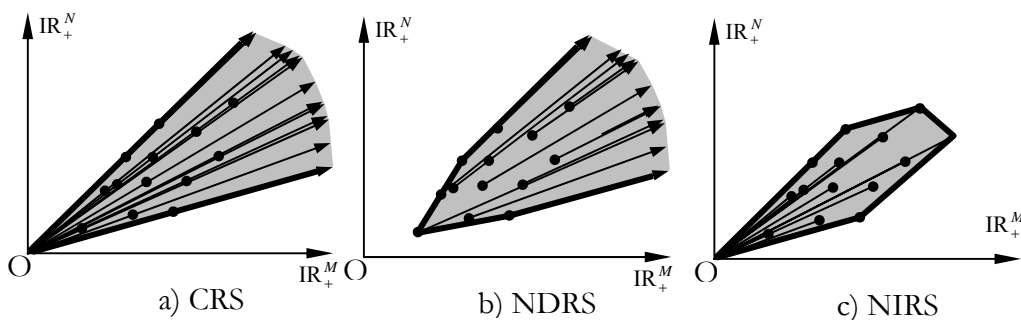


Figura 15

Convexitate și revenire la scară

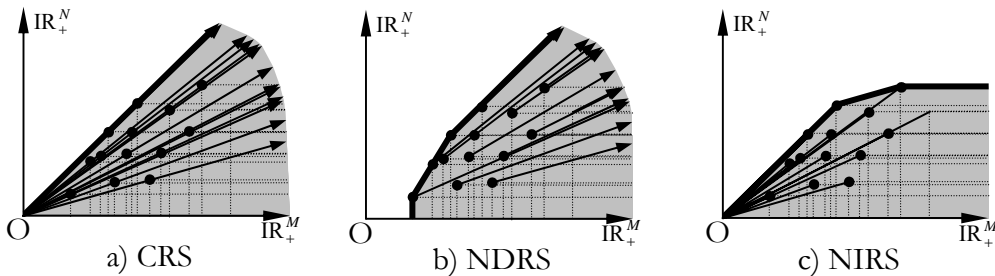


Figura 16

Convexitate, dispunere liberă și revenire la scară

Matematic, pentru un input dat \mathbf{x}^0 , mulțimea $P(\mathbf{x}^0)$ este intersecția dintre mulțimea GR și hiperplanul M dimensional de ecuație $\mathbf{x} = \mathbf{x}^0$ iar pentru un output dat \mathbf{y}^0 , $L(\mathbf{y}^0)$ este intersecția dintre mulțimea GR și hiperplanul N dimensional de ecuație $\mathbf{y} = \mathbf{y}^0$.

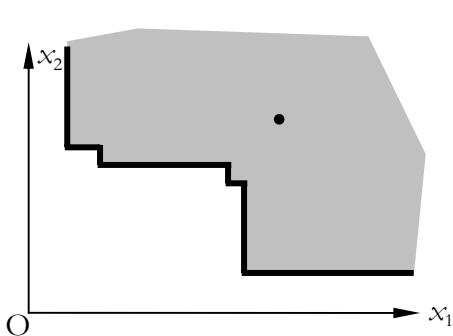


Figura 17.a
L(y) de tip FDH

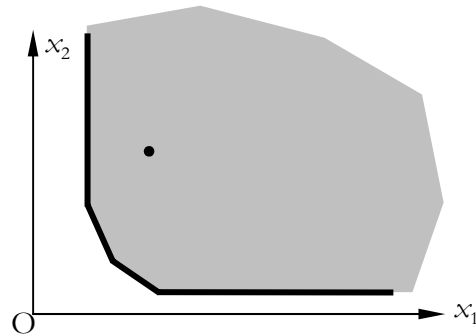


Figura 17.b
L(y) de tip convex

Pentru cazul în care în procesul de producție sunt folosite două inputuri mulțimea $L(\mathbf{y})$ va fi o porțiune din primul cadran al planului bidimensional, în figura 17 fiind reprezentată această mulțime în cazul unei tehnologii de tip FDH (figura 17.a) și în cazul unei tehnologii convexe (figura 17.b).

Pentru cazul în care în procesul de producție se obțin două outputuri mulțimea $P(\mathbf{x})$ va fi o porțiune din primul cadran al planului bidimensional, în figura 18 fiind reprezentată această mulțime în cazul unei tehnologii de tip FDH (figura 18.a) și în cazul unei tehnologii convexe (figura 18.b).

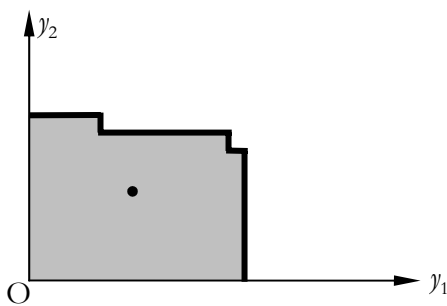


Figura 18.a
 $P(\mathbf{x})$ de tip FDH

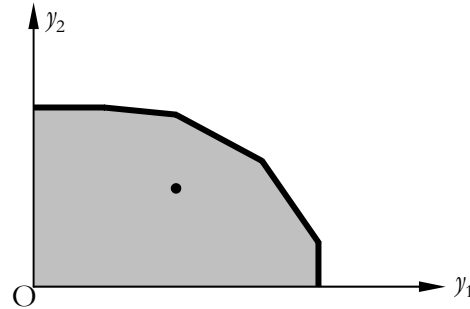


Figura 18.b
 $P(\mathbf{x})$ de tip convex

Revenind la aspectul economic al studiului unei tehnologii date, o importanță deosebită o reprezintă evident submulțimea producțiilor eficiente.

Geometric, un producător va aparține mulțimii eficiente $Eff GR$, definită prin:

$$Eff GR = \{(\mathbf{x}, \mathbf{y}) \mid (\mathbf{x}, \mathbf{y}) \in GR \text{ și } (\mathbf{x}', \mathbf{y}') \notin GR \text{ pentru } (-\mathbf{x}', \mathbf{y}') \geq (-\mathbf{x}, \mathbf{y}), (\mathbf{x}', \mathbf{y}') \neq (\mathbf{x}, \mathbf{y})\}$$

dacă nu există nici un punct al mulțimii posibilităților de producție aflat în paralelipipedul $(0, \mathbf{x}] \times [\mathbf{y}, +\infty)$ diferit de (\mathbf{x}, \mathbf{y}) . Acest paralelipiped formează mulțimea producțiilor mai eficiente decât producția (\mathbf{x}, \mathbf{y}) . Astfel, în figura 19.a avem o mulțimea posibilităților de producție convexă și cu dispunere liberă care a fost reprezentată pe fond gri și producătorul (\mathbf{x}, \mathbf{y}) pentru care mulțimea producțiilor mai eficiente este paralelipipedul hașurat. Din acest desen "se vede" că producătorul (\mathbf{x}, \mathbf{y}) nu este eficient și că mulțimea $Eff GR$ este egală cu mulțimea punctelor de pe linia frântă îngroșată dintre punctele A și B.

În figura 19.b este reprezentată o mulțimea posibilităților de producție de tip FDH. În acest caz mulțimea $Eff GR$ este reprezentată doar de producțiile reprezentate prin punctele îngroșate.

Geometric, un producător $(\mathbf{x}^0, \mathbf{y}^0)$ va aparține izocuantei $Isoq GR$, definită prin:

$$Isoq GR = \{(\mathbf{x}, \mathbf{y}) \mid (\mathbf{x}, \mathbf{y}) \in GR \text{ și } (\theta \mathbf{x}, \mathbf{y}/\theta) \notin GR \text{ oricare ar fi } 0 < \theta < 1\}$$

dacă nu există nici un punct al mulțimii posibilităților de producție aflat pe porțiunea din hiperbola de ecuație: $\mathbf{x}\mathbf{y} = \mathbf{x}^0\mathbf{y}^0$, situată în paralelipipedul producțiilor mai eficiente decât producția (\mathbf{x}, \mathbf{y}) .

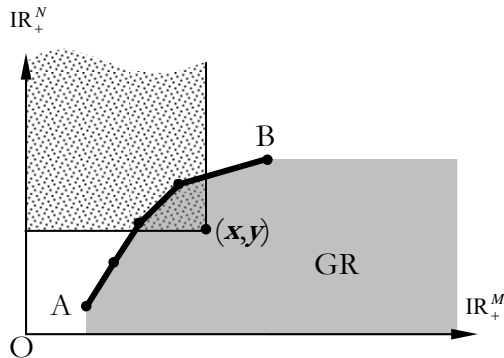


Figura 19.a

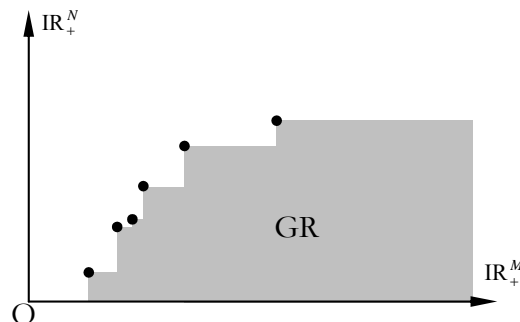


Figura 19.b

În figurile 20.a și 20.b sunt reprezentate prin linie îngroșată izocuantele unei mulțimi a posibilităților de producție convexă, respectiv de tip FDH; în figura 20.a este reprezentată prin

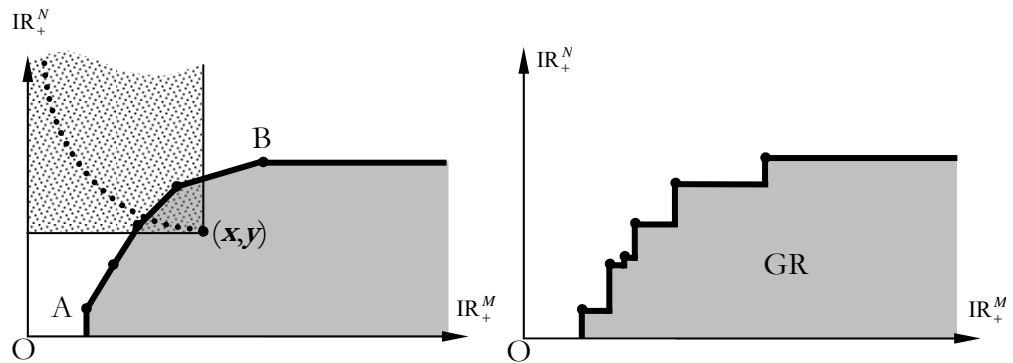


Figura 20.a

Figura 20.b

linie punctată și hiperbola corespunzătoare producătorului (\mathbf{x}, \mathbf{y}) . Din cele două figuri "se vede" că $Eff\ GR$ este inclusă în $Isoq\ GR$, diferența dintre ele fiind reprezentată de porțiunile din frontiera geometrică a mulțimii GR paralele cu axele sistemului de coordonate.

Mulțimile input și output de nivel au fost reprezentate anterior. Un output \mathbf{y}^o va aparține mulțimii eficiente a mulțimii input de nivel:

$$EffP(\mathbf{x}) = \{\mathbf{y} \mid \mathbf{y} \in P(\mathbf{x}) \text{ și } \mathbf{y}' \notin P(\mathbf{x}) \text{ oricare ar fi } \mathbf{y}' \geq \mathbf{y}, \mathbf{y}' \neq \mathbf{y}\}$$

dacă nu există nici un punct al mulțimii $P(\mathbf{x})$ aflat în paralelipipedul N dimensional

$\prod_{j=1}^N [y_j^o, \infty)$ diferit de \mathbf{y}^o . Acest paralelipiped formează mulțimea outputurilor mai mari decât \mathbf{y}^o

posibile cu inputul dat \mathbf{x} . Astfel, în figura 21.a avem o mulțime input de nivel corespunzătoare unei mulțimi a posibilităților de producție convexă și cu disponere liberă care a fost reprezentată pe fond gri și producătorul $(\mathbf{x}, \mathbf{y}^o)$ pentru care mulțimea outputurilor mai mari decât \mathbf{y}^o posibilă cu inputul dat \mathbf{x} este paralelipipedul hașurat. Din acest desen "se vede" că producătorul $(\mathbf{x}, \mathbf{y}^o)$ nu este eficient și că mulțimea $EffP(\mathbf{x})$ este egală cu mulțimea punctelor de pe linia frântă îngroșată dintre punctele A și B.

În figura 21.b este reprezentată o mulțime input de nivel corespunzătoare unei mulțimi a

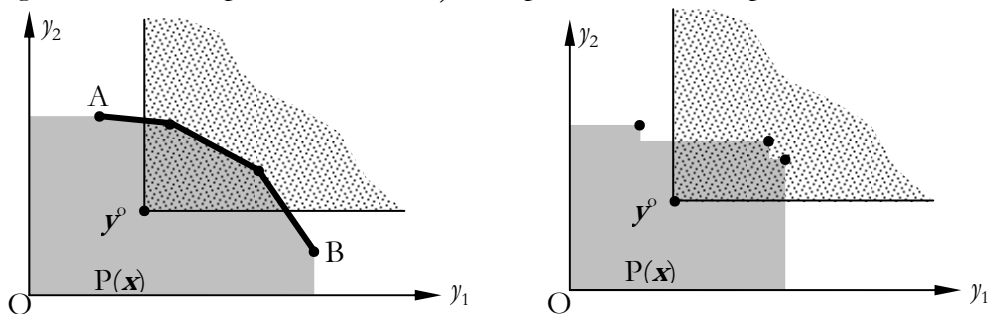


Figura 21.a

Figura 21.b

posibilităților de producție de tip FDH. În acest caz mulțimea $EffP(\mathbf{x})$ este reprezentată doar de outputurile reprezentate prin punctele îngroșate.

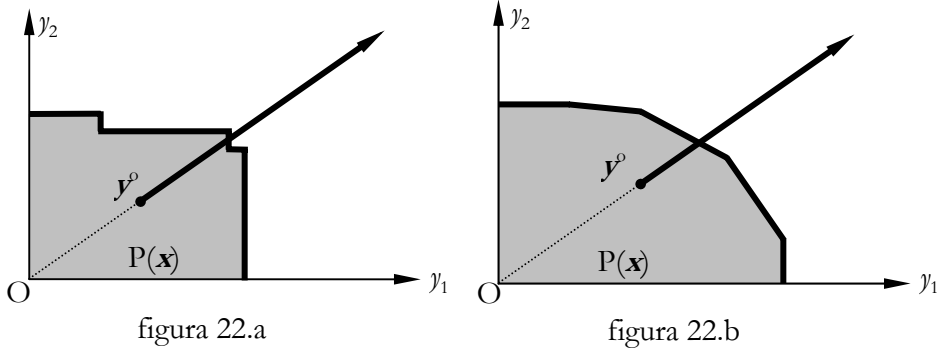
Un output \mathbf{y}^o va aparține izocantei mulțimii input de nivel:

$$IsoqP(\mathbf{x}) = \{\mathbf{y} \mid \mathbf{y} \in L(\mathbf{x}) \text{ și } \theta \mathbf{y} \notin L(\mathbf{x}) \text{ oricare ar fi } \theta > 1\}$$

dacă nu există nici un punct al mulțimii $P(\mathbf{x})$ aflat pe semidreapta deschisă cu originea în \mathbf{y}^o opusă originii sistemului de coordonate.

În figurile 22.a și 22.b sunt reprezentate prin linie îngroșată izocuantele unei mulțimi input de nivel corespunzătoare unei mulțimi a posibilităților de producție convexă, respectiv de tip FDH; în figura 22.a este reprezentată prin săgeată îngroșată și semidreapta corespunzătoare

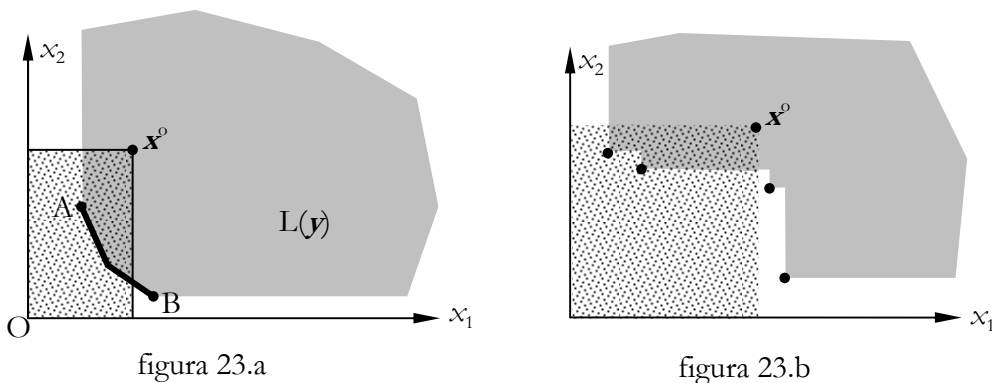
outputului y^o . Din cele două figuri "se vede că $Eff P(x)$ este inclusă în $Isoq P(x)$, diferența dintre ele fiind reprezentată de porțiunile din frontiera geometrică a mulțimii $P(x)$ paralele cu axele sistemului de coordonate.



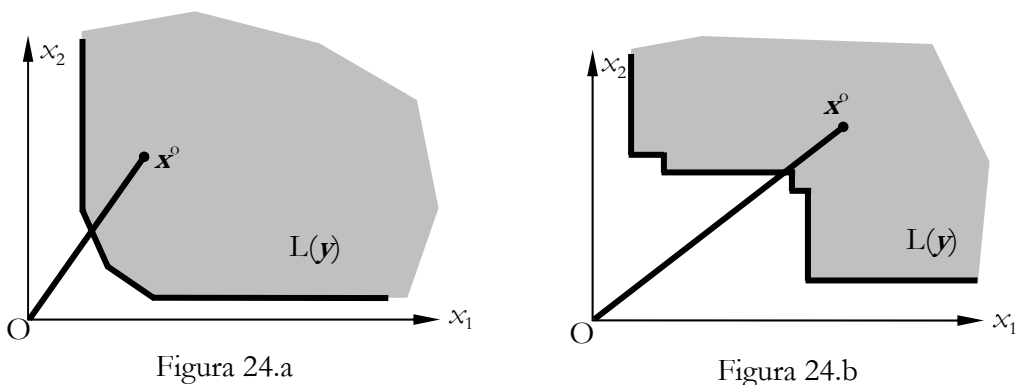
Un input x^o va aparține mulțimii eficiente a mulțimii output de nivel:

$$Eff L(y) = \{x \mid x \in L(y) \text{ și } x' \notin L(y) \text{ oricare ar fi } x' \leq x, x' \neq x\}$$

dacă nu există nici un punct al mulțimii $L(y)$ aflat în paralelipipedul M dimensional $\prod_{i=1}^M [0, x_i^o]$ diferit de x^o . Acest paralelipiped formează mulțimea inputurilor mai mici decât x^o cu care se poate obține outputul dat y . Astfel, în figura 23.a avem o mulțime output de nivel corespunzătoare unei mulțimi a posibilităților de producție convexă și cu dispunere liberă care a fost reprezentată pe fond gri și producătorul (x^o, y) pentru care mulțimea inputurilor mai mici decât x^o cu care se poate obține outputul dat y este paralelipipedul hașurat. Din acest desen "se vede" că producătorul (x^o, y) nu este eficient și că mulțimea $Eff L(y)$ este egală cu mulțimea punctelor de pe linia frântă îngroșată dintre punctele A și B.



În figura 23.b este reprezentată o mulțime output de nivel corespunzătoare unei mulțimi a posibilităților de producție de tip FDH. În acest caz mulțimea $Eff L(y)$ este reprezentată doar de inputurile reprezentate prin punctele îngroșate.



Un input x^p va aparține izocuantei mulțimii output de nivel:

$$IsoqL(y) = \{x \mid x \in L(y) \text{ și } \theta x \notin L(y) \text{ oricare ar fi } \theta \in [0,1)\}$$

dacă nu există nici un punct al mulțimii $L(y)$ aflat pe segmentul (O, x^p) .

În figurile 24.a și 24.b sunt reprezentate prin linie îngroșată izocuantele unei mulțimi output de nivel corespunzătoare unei mulțimi a posibilităților de producție convexă, respectiv de tip FDH; de asemenea este reprezentat prin linie îngroșată și segmentul corespunzător inputului x^p . Din cele două figuri "se vede că $Eff L(y)$ este inclusă în $Isoq L(y)$, diferența dintre ele fiind reprezentată de porțiunile din frontiera geometrică a mulțimii $L(y)$ paralele cu axele sistemului de coordonate.

Din considerațiile de mai sus se desprinde concluzia că tehnologiile eficiente sunt situate pe frontiera mulțimii posibilităților de producție. Din acest motiv este suficient să cunoaștem sau să estimăm doar frontiera acestei mulțimi, printr-o funcție de producție:

$$y = f(x) \quad (37)$$

Această funcție poate fi definită pur și simplu ca asociind unei combinații de inputuri x cea mai profitabilă combinație de outputuri y . De exemplu, dacă p reprezintă vectorul profiturilor unitare aduse de vânzarea celor N outputuri, $p \in R^N$, atunci:

$$f(x) = y_x \text{ unde } p y_x = \max \{p y \mid y \in P(x)\} \quad (38)$$

Dacă luăm în considerare un singur output atunci cea mai profitabilă situație poate fi considerată cea în care se obține outputul maxim:

$$f(x) = \max \{y \mid y \in P(x)\} \quad (39)$$

Funcția de producție poate fi de asemenea estimată prin metode econometrice.

Simpla definiție a funcției de producție, ca cea mai profitabilă combinație de outputuri (sau ca maxim de outputuri) ce se poate obține cu o combinație de inputuri dată nu este suficientă pentru o analiză în detaliu a activității firmei. Pentru a putea face o analiză matematică a producției este necesar ca, în general, funcția de producție să aibă o serie de proprietăți care să permită modelarea matematică, care să nu restrângă prea drastic mulțimea de situații practice la care poate fi aplicată și să nu denatureze rezultatele obținute. Principalele ipoteze asupra formei unei funcții de producție sunt:

Ip.1 Funcția de producție este unic definită, pozitivă și finită pentru orice combinație de inputuri x . Economic, aceasta se traduce prin faptul că, pentru o combinație de inputuri există o singură combinație de outputuri maximală, că nu există outputuri negative și că putem produce doar o cantitate finită de outputuri cu un input dat.

Ip.2 Esențialitate slabă. Aceasta se traduce prin faptul că nu putem obține output fără a consuma nici un input și că orice consum dintr-un input duce la obținerea de output. Matematic, această proprietate se exprimă prin:

$$f(x) = 0 \Leftrightarrow x = 0 \quad (40)$$

În unele cazuri putem chiar accepta ipoteza mai restrictivă:

$$\text{dacă există } x_i = 0 \text{ atunci } f(x) = 0 \quad (41)$$

numită esențialitate strictă.

Ip.3 Funcția de producție este continuă.

Obs: În unele cazuri se acceptă chiar ca aceasta să fie de clasă C^2 (diferențiabilă, cu derivatele parțiale continue).

Ip.4 Funcția de producție este **monoton crescătoare**. Această proprietate spune că, în mod normal, orice creștere a cel puțin unui input ar trebui să atragă o creștere a producției de outputuri. Dacă funcția admite derivate parțiale atunci condiția este echivalentă cu:

$$\frac{\partial f}{\partial x_i} \geq 0 \text{ pentru orice input } x_i \text{ (42)}$$

Valoarea $\frac{\partial f}{\partial x_i}$, numită și eficiența marginală, arată cu cât crește outputul la o creștere cu o unitate a inputului x_i .

Ip.5 Funcția de producție este concavă în fiecare din inputuri, în condițiile în care celelalte rămân constante:

$$\begin{aligned} & f(\alpha \cdot (x_1^0, \dots, x_{i-1}^0, x_i^1, x_{i+1}^0, \dots, x_N^0) + (1 - \alpha) \cdot (x_1^0, \dots, x_{i-1}^0, x_i^2, x_{i+1}^0, \dots, x_N^0)) \geq \\ & \geq \alpha \cdot f(x_1^0, \dots, x_{i-1}^0, x_i^1, x_{i+1}^0, \dots, x_N^0) + (1 - \alpha) \cdot f(x_1^0, \dots, x_{i-1}^0, x_i^2, x_{i+1}^0, \dots, x_N^0) \end{aligned} \quad (43)$$

oricare ar fi $\alpha \in [0,1]$ și $x_i^1, x_i^2 \geq 0$.

Dacă funcția este derivabilă de două ori în fiecare argument atunci condiția (I.43) se poate scrie:

$$\frac{\partial^2 f}{\partial^2 x_i} \leq 0 \text{ pentru orice input } x_i \text{ (44)}$$

Proprietatea modelează realitatea economică potrivit căreia, în mod normal, o creștere a unui input atrage creșterea outputului dar fiecare unitate suplimentară de input va atrage o creștere mai mică decât unitatea precedentă. Proprietatea este cunoscută ca **legea randamentelor marginale descrescătoare**.

Dacă funcția este de clasă C^2 și $H = \left(\frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j} \right)_{i,j=1 \dots N}$ este matricea Hessian asociată atunci

condiția (I.43) este echivalentă cu faptul că H este negativ semidefinită.

În unele cazuri se acceptă chiar concavitățile funcției de producție:

$$f(\alpha x^1 + (1 - \alpha) x^2) \geq \alpha \cdot f(x^1) + (1 - \alpha) \cdot f(x^2) \quad (45)$$

oricare ar fi $\alpha \in [0,1]$ și $x^1, x^2 \in R_+^N$.

Dacă funcția este de clasă C^2 atunci condiția (I.45) este echivalentă cu faptul că matricea Hessian este negativ definită.

În studiul unei funcții de producție prezintă o importanță deosebită influența modificării inputurilor asupra volumului outputului obținut. Această analiză se poate face separat, pe fiecare input, sau global.

Pentru a surprinde influența variației unui input asupra volumului producției obținute se folosesc următorii indicatori:

I_1 Producția medie pe fiecare factor:

$$\bar{f}_i(x) = \frac{f(x)}{x_i} \quad (46)$$

care arată, în medie, ce cantitate din fiecare output se obține prin utilizarea unei unități din inputul x_i .

I₂ Productivitatea marginală în raport cu fiecare input:

$$f'_i(x) = \frac{\partial f}{\partial x_i} \quad (47)$$

care arată cu cât se modifică fiecare output la o creștere cu o unitate a inputului x_i .

I₃ Elasticitatea outputului în raport cu fiecare input:

$$\varepsilon_i(x) = \frac{\frac{\partial f}{\partial x_i}}{\frac{f(x)}{x_i}} = \frac{f'_i}{f_i} \quad (48)$$

care arată cu câte procente se modifică fiecare output la o modificare cu un procent al fiecărui input.

Pentru a surprinde influența globală a mai multor inputuri asupra outputului se utilizează următorii indicatori:

a) revenirea la scală.

Revenirea la scală este un indicator calitativ. Presupunem că toate inputurile se modifică simultan în aceeași proporție:

$$x \rightarrow \lambda x \quad (49)$$

În tabelul de mai jos sunt sintetizate cele trei tipuri de revenire la scală utilizate în practica economică:

| revenire constantă la scală | revenire crescătoare la scală | revenire descrescătoare la scală |
|---|---|---|
| $\lambda \cdot GR \subseteq GR (\forall) \lambda > 0$ | $\lambda \cdot GR \subseteq GR (\forall) \lambda > 1$ | $\lambda \cdot GR \subseteq GR (\forall) \lambda < 1$ |
| $\lambda \cdot L(y) \subseteq L(y) (\forall) \lambda > 0$ | $\lambda \cdot L(y) \subseteq L(y) (\forall) \lambda > 1$ | $\lambda \cdot L(y) \subseteq L(y) (\forall) \lambda < 1$ |
| $f(\lambda x) = \lambda \cdot f(x) (\forall) \lambda > 0$ | $f(\lambda x) > \lambda \cdot f(x) (\forall) \lambda > 1$ | $f(\lambda x) < \lambda \cdot f(x) (\forall) \lambda > 1$ |

După cum se observă din definiția funcției de producție cu revenire constantă la scară, această situație este echivalentă cu faptul că funcția de producție este omogenă de gradul 1. De aceea este urmărit în mod special gradul de omogenitate al unei funcții:

Definiția 13 O funcție este omogenă de gradul k dacă:

$$f(\lambda x) = \lambda^k f(x) \quad (50)$$

Astfel, o funcție omogenă de gradul k va fi cu revenire constantă dacă $k = 1$, descrescătoare dacă $k < 1$ și crescătoare dacă $k > 1$.

b) elasticitatea scalei

$$\varepsilon(x) = \lim_{\lambda \rightarrow 1} \frac{\frac{\partial f(\lambda x)}{\partial \lambda}}{\frac{f(\lambda x)}{\lambda}} \quad (51)$$

care arată cu câte procente se modifică valoarea producției dacă scala crește cu un procent.

Deoarece avem relațiile succesive:

$$\begin{aligned}\varepsilon(x) &= \lim_{\lambda \rightarrow 1} \frac{\frac{\partial f(\lambda x)}{\partial \lambda}}{\frac{f(\lambda x)}{\lambda}} = \lim_{\lambda \rightarrow 1} \frac{\partial f(\lambda x)}{\partial \lambda} \cdot \lim_{\lambda \rightarrow 1} \frac{\lambda}{f(\lambda x)} = \frac{1}{f(x)} \cdot \lim_{\lambda \rightarrow 1} \sum_{i=1}^N \frac{\partial f(\lambda x)}{\partial (\lambda x_i)} \cdot \frac{\partial (\lambda x_i)}{\partial \lambda} \\ &= \frac{1}{f(x)} \cdot \sum_{i=1}^N f_i \cdot x_i = \sum_{i=1}^N \frac{f_i}{f_i} = \sum_{i=1}^N \varepsilon_i\end{aligned}\quad (52)$$

rezultă că elasticitatea scalei este egală cu suma elasticităților outputului în raport cu fiecare input.

Vom spune că tehnologia prezintă o revenire constantă la scală dacă $\varepsilon(x) = 1$, descrescătoare dacă $\varepsilon(x) < 1$ și crescătoare dacă $\varepsilon(x) > 1$.

O altă proprietate importantă a funcțiilor de producție este **substituibilitatea inputurilor**. Această proprietate spune că, în general, se pot utiliza mai multe combinații de inputuri pentru a obține același output, sau că, cel puțin în anumite limite, se poate suplini lipsa unei cantități dintr-un input pe seama celorlalte inputuri.

Această posibilitate este cerută de limitările tehnice, de posibilitățile de procurare și rezervele existente ale inputurilor sau pur și simplu de motive subiective, care duc la situații în care este necesară schimbarea tehnologiei de producție fără a modifica outputul obținut.

Este evident că în mod normal nu există o infinitate de tehnologii posibile sau că nu putem substitui orice input prin celelalte sau în orice cantitate, dar acceptarea acestor ipoteze este utilă în ceea ce privește modelarea matematică a activității firmei și, respectând anumite limite, duce la rezultate suficient de apropiate de valorile reale.

Pentru a exprima posibilitățile de substituire între factori se folosesc următoarele obiecte matematice:

1. Izocuanta unui output dat y_0 :

$$\text{Isoq}(y_0) = \{x \mid f(x) = y_0, x \geq 0\} \quad (53)$$

reprezentând mulțimea tuturor combinațiilor de inputuri cu care se poate obține outputul y_0 .

2. Raza unui input dat x_0 în spațiul inputurilor:

$$\text{R}(x_0) = \{x \mid x = \lambda \cdot x_0, \lambda \geq 0\} \quad (54)$$

reprezentând mulțimea tuturor modificărilor proporționale ale inputului x_0 .

3. Rata marginală de substituire tehnică între două inputuri x_i și x_j . Această mărime reprezintă acea cantitate din inputul x_j care este necesară pentru a compensa scăderea unei unități

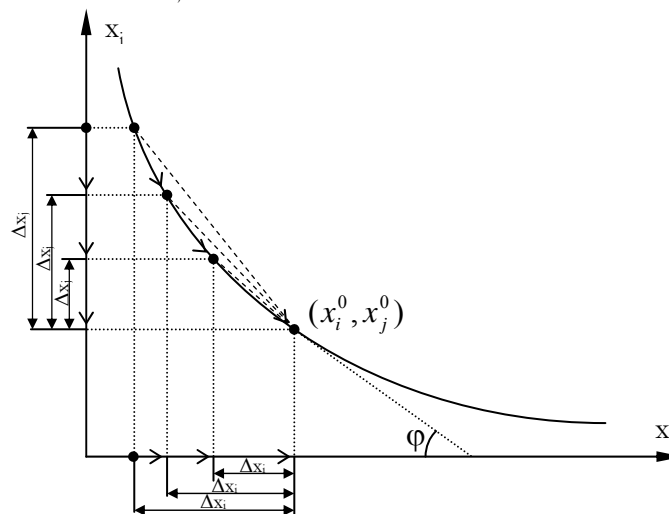


Figura 25

din inputul x_i , în condițiile în care programul de producție este (x_0, y_0) . În figura 25 a fost reprezentată intersecția dintre izocuantă și ortantul pozitiv al spațiului bidimensional (x_i, x_j) precum și proporțiile în care trebuie substituiți cele două inputuri pentru a obține același output.

Matematic, această rată se calculează cu formula:

$$\gamma_{ij} = - \lim_{\Delta x_i \rightarrow 0} \frac{\Delta x_j}{\Delta x_i} \quad (55)$$

unde:

$$f(x_1^0, \dots, x_i^0 + \Delta x_i, \dots, x_j^0 + \Delta x_j, \dots, x_n^0) = f(x_1^0, \dots, x_i^0, \dots, x_j^0, \dots, x_n^0) \quad (56)$$

și este egală cu tangenta unghiului ϕ format de tangenta la izocuantă în punctul (x_i^0, x_j^0) cu axa Ox_i . Dezvoltând funcția din termenul din stânga al relației (I-56) în serie Taylor de ordinul I obținem:

$$\begin{aligned} & f(x_1^0, \dots, x_i^0 + \Delta x_i, \dots, x_j^0 + \Delta x_j, \dots, x_n^0) = \\ & = f(x_1^0, \dots, x_i^0, \dots, x_j^0, \dots, x_n^0) + \frac{\partial f}{\partial x_i}(x^0) \cdot \Delta x_i + \frac{\partial f}{\partial x_j}(x^0) \cdot \Delta x_j + \sqrt{(\Delta x_i)^2 + (\Delta x_j)^2} \cdot \omega(x_i, x_j) \end{aligned}$$

unde $\omega(x_i, x_j)$ este continuă și nulă în (x_i^0, x_j^0) . Înlocuind în (I-56) obținem:

$$\frac{\partial f}{\partial x_i}(x^0) \cdot \Delta x_i + \frac{\partial f}{\partial x_j}(x^0) \cdot \Delta x_j = \sqrt{(\Delta x_i)^2 + (\Delta x_j)^2} \cdot \omega(x_i, x_j) \quad (57)$$

Împărțind cu Δx_i , și ținând cont că Δx_j tinde la 0 dacă Δx_i tinde la zero avem:

$$\lim_{\Delta x_i \rightarrow 0} \frac{\Delta x_j}{\Delta x_i} = - \frac{\frac{\partial f}{\partial x_i}}{\frac{\partial f}{\partial x_j}} \quad (58)$$

sau:

$$\gamma_{ij}(x_i, x_j) = \frac{f_i}{f_j}(x_i, x_j) \quad (59)$$

4. Se numește **izoclină** curba de ecuație:

$$\frac{f_i}{f_j}(x_i, x_j) = \gamma_{ij}(x_i^0, x_j^0) \quad (60)$$

5. Elasticitatea ratei marginale de substituție:

$$\sigma(x_i, x_j) = \lim_{(x_i, x_j) \rightarrow (x_i^0, x_j^0)} \frac{\frac{\frac{x_i}{x_j} - \frac{x_i^0}{x_j^0}}{\frac{x_i^0}{x_j^0}}}{\frac{\gamma_{ij} - \gamma_{ij}^0}{\gamma_{ij}^0}} = \frac{d\left(\frac{x_i}{x_j}\right)}{\frac{x_i}{x_j}} \cdot \frac{\gamma_{ij}^0}{d(\gamma_{ij})} \quad (61)$$

unde:

$$f(x_1^0, \dots, x_i^0 + \Delta x_i, \dots, x_j^0 + \Delta x_j, \dots, x_n^0) = f(x_1^0, \dots, x_i^0, \dots, x_j^0, \dots, x_n^0) \quad (62)$$

care arată cu câte procente se modifică raportul $\frac{x_i}{x_j}$ prin deplasare de-a lungul izocuantei dacă rata marginală de substituție se modifică cu un procent.

Cele mai utilizate funcții de producție sunt:

I. Funcții de producție de tip putere (Cobb-Douglas):

$$f(x) = C \cdot x_1^{\alpha_1} \cdot x_2^{\alpha_2} \cdot \dots \cdot x_N^{\alpha_N} \quad (63)$$

unde C este o constantă pozitivă egală cu nivelul producției corespunzător folosirii câte unei unități din fiecare input iar exponenții α_i , $i = 1 \dots N$, sunt pozitivi, în general subunitari.

II. Funcții de producție cu elasticitatea ratei marginale de substituție constantă:

$$f(x) = \frac{C}{\left(\frac{\beta_1}{x_1^\rho} + \frac{\beta_2}{x_2^\rho} + \dots + \frac{\beta_N}{x_N^\rho} \right)^{\frac{\delta}{\rho}}} \quad (64)$$

unde C , β_i , δ și ρ sunt constante pozitive.

III. Funcții de producție cu proporții constante:

$$f(x) = C \min \left\{ \frac{x_1}{a_1}, \frac{x_2}{a_2}, \dots, \frac{x_N}{a_N} \right\} \quad (65)$$

unde C și a_i sunt constante pozitive.

5. Subsistemul prețuri-cost-profitabilitate

Este evident că orice decizie luată de întreprindere trebuie analizată din punct de vedere calitativ, în ceea ce privește oportunitatea, profitabilitatea, posibilitățile de aplicare concretă etc., cât și cantitativ, în ceea ce privește investițiile de care va fi nevoie, cheltuielile implicate, posibilul profit, optimalitatea soluției alese etc.

Astfel, orice mașină utilizată în procesul tehnologic se va uza mai devreme sau mai târziu până la punctul în care întreținerea ei va deveni mai costisitoare decât înlocuirea ei cu una nouă, fiecare tehnologie existentă la un moment dat va fi depășită în ceea ce privește eficiența de alte tehnologii nou apărute, ajungând să devină ineficientă datorită costurilor mai mari pe care le implică și deci apărând necesitatea schimbării ei, fiecare produs va trebui mai devreme sau mai târziu înlocuit cu unul mai performant etc.

În orice întreprindere va trebui să existe un grup de oameni care să analizeze permanent profitabilitatea producției, pe baza informațiilor de pe piața bunurilor și factorilor de producție, pentru a alege permanent nivelul și structura optimă a producției, să decidă, pe baza fondurilor disponibile, nivelul investițiilor viitoare și să compare permanent rezultatele concurenței cu propriile rezultate, pentru ca firma să rămână competitivă.

În acest sens, este nevoie de existența unor instrumente și metode specifice de analiză, de noțiuni, indicatori și modele matematice adecvate scopului și de suportul logistic necesar utilizării și aplicării acestor modele în timp real.

Personalul implicat în aceste activități, acțiunile acestora și mijloacele utilizate pentru desfășurarea lor formează un ansamblu unitar, ele constituind un subsistem bine conturat al firmei, numit subsistemul prețuri-cost-profitabilitate. Relațiile acestui subsistem cu celelalte subsisteme ale firmei și cu mediul extern acesteia sunt reprezentate în figura 26:

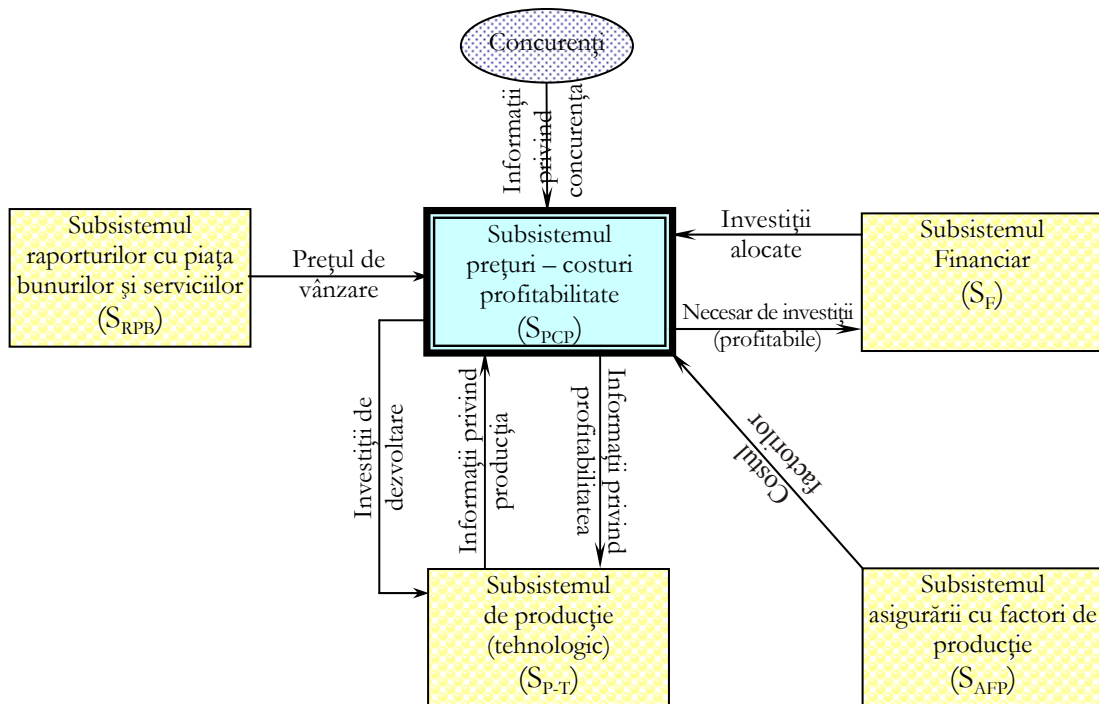


Figura 26

Cele mai utilizate noțiuni în analiza acestui subsistem sunt **funcția de cost** și **funcția de profit**.

Funcția de cost este necesară pentru calcularea cheltuielilor necesare pentru producerea outputului dat de funcția de producție utilizată de subsistemul tehnologic și va depinde evident de cantitatea produsă, de cantitățile folosite din fiecare input pentru obținerea acestei producții și de costurile inputurilor pe piețele pe care se comercializează acestea.

Funcția cost se definește prin:

$$c: \mathbb{R}^m \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}, \quad c(w, y) = \min_{x \geq 0} \{w \cdot x \mid f(x) \geq y\} \quad (66)$$

unde $y \in \mathbb{R}^n$, $y \geq 0$ este vectorul cantităților de outputuri care trebuie realizate, $x \in \mathbb{R}^m$, $x \geq 0$ vectorul cantităților de inputuri ce vor fi necesare pentru obținerea acestora, $w \in \mathbb{R}^m$, $w > 0$ (nu există inputuri gratis) este vectorul costurilor inputurilor iar f este funcția de producție utilizată de subsistemul de producție.

Pentru un nivel fixat al outputului \bar{y} și ținând cont de monotonia funcției de producție, valorile funcției cost se găsesc rezolvând problema de programare matematică:

$$\begin{cases} \min_{x_1, x_2, \dots, x_m} \sum_{i=1}^m w_i \cdot x_i \\ f(x_1, x_2, \dots, x_m) = \bar{y} \\ x_1, x_2, \dots, x_m \geq 0 \end{cases} \quad (67)$$

în care s-a presupus că prețurile unitare ale inputurilor sunt fixate, nedeținând de cantitatea cumpărată sau furnizorul folosit și că sigura restricție a problemei de minimizare este dată de tehnologia folosită în producție.

Pentru aceleași motive invocate la analiza funcției de producție, putem presupune că funcția de cost are proprietățile:

P_1 : Este bine definită (problema de minim are soluție finită unică) și strict pozitivă pentru $x > 0$ și $w > 0$ (nu putem produce ceva la cost zero).

P_2 : Funcția cost este crescătoare în w , care economic arată că creșterea prețului inputurilor va duce la creșterea costului de producție.

P_3 : Funcția cost este concavă și continuă în w , care economic arată că la modificări mici ale costului inputurilor corespund modificări mici ale costului producției și viteza de creștere a costului producției este mai mică decât viteza de creștere a costului inputurilor.

P_4 : Funcția cost este omogenă de gradul I în w , care rezultă din definiția funcției cost.

P_5 : Funcția cost este crescătoare în y (orice unitate în plus de output necesită costuri suplimentare sau costul marginal este pozitiv).

P_6 : $c(w,0) = 0$, condiție destul de restrictivă, deoarece în general, în perioadele de oprire a producției apar întotdeauna cheltuieli de întreținere, salarizare etc, cuprinse în costurile fixe. Totuși, pe termen lung putem considera că aceste costuri sunt neglijabile.

În practica economică sunt utilizate mai multe categorii de costuri, în funcție de inputurile luate în considerare, de durata pe care se face estimarea acestora etc, vorbindu-se de costuri fixe (care nu depind de cantitatea de output produsă) sau variabile (care depind de cantitatea de output produsă), costuri pe termen lung sau costuri pe termen scurt etc. În continuare voi face o trecere în revistă a celor mai utilizate tipuri de costuri:

I. **Costuri pe termen lung**: La calcularea acestor costuri se presupune că toate inputurile sunt disponibile în oric cantitate. În acest caz putem calcula:

1. **costul total pe termen lung**. Acest cost se calculează rezolvând problema de programare matematică:

$$\text{CTL}(w, y) = \min_{x_1, x_2, \dots, x_m} \sum_{i=1}^m w_i \cdot x_i$$

$$\begin{cases} f(x_1, x_2, \dots, x_m) = y \\ x_1, x_2, \dots, x_m \geq 0 \end{cases}$$

2. **Costul mediu pe termen lung**: Se calculează cu formula:

$$\text{CML}(w, y) = \frac{\text{CTL}(w, y)}{y}$$

și reprezintă costul mediu pentru obținerea unei unități de output.

3. **Costul marginal pe termen lung**: Se găsește cu formula:

$$C_{mL}(w, y) = \frac{\partial \text{CTL}(w, y)}{\partial y}$$

și reprezintă costul necesar măririi producției cu o unitate.

4. **Elasticitatea costului total pe termen lung în raport cu outputul** se calculează cu relația:

$$\varepsilon_c = \frac{\frac{\partial \text{CTL}(w,y)}{\partial y}}{\frac{\text{CML}(w,y)}{y}} = \frac{C_m L(w,y)}{\text{CML}(w,y)}$$

și arată cu câte procente crește costul dacă mărim producția cu un procent.
Cele trei costuri sunt reprezentate în figura 27.

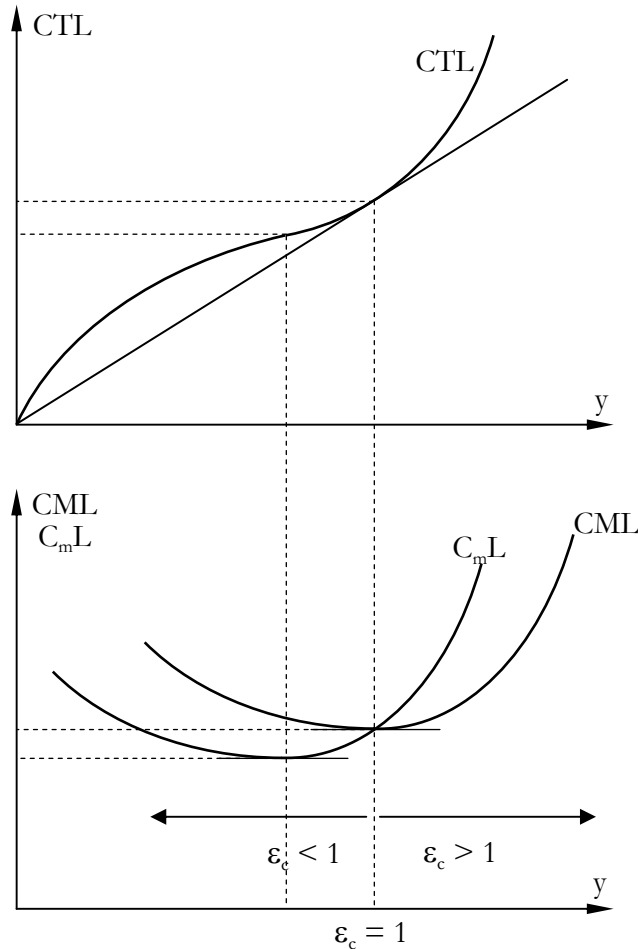


Figura 27

II. **Costuri pe termen scurt.** În acest caz anumite inputuri pot fi procurate doar în cantități limitate. Costurile cel mai des folosite în analiza economică sunt:

1. **Costul total pe termen scurt.** Se calculează rezolvând problema de programare matematică:

$$\text{CTS}(w,y) = \min_{x_1, x_2, \dots, x_m} \sum_{i=1}^m w_i \cdot x_i$$

$$\begin{cases} f(x_1, x_2, \dots, x_m) = y \\ x_j \leq l_j, j \in J \subset \{1, 2, \dots, M\} \\ x_1, x_2, \dots, x_m \geq 0 \end{cases}$$

Soluția are forma $\text{CTS}(w,y) = \sum_{j \in J_1} w_j \cdot x_j + \sum_{j \in J_2} w_j \cdot l_j$ cu $J_1 \cap J_2 = \emptyset$ și $J_1 \cup J_2 = \{1, \dots, M\}$.

Datorită restricțiilor suplimentare costul total pe termen scurt este mai mare sau egal cu costul total pe termen lung. De asemenea se observă că putem împărți costul total pe termen scurt în două componente:

a. *Costul variabil pe termen scurt*

$$CVS(w,y) = \sum_{j \in J_1} w_j \cdot x_j, j \in J_1$$

b. *Costul fix pe termen scurt*

$$CFS(w,y) = \sum_{j \in J_2} w_j \cdot l_j, j \in J_2$$

2. *Costul mediu pe termen scurt*

$$CMS(w,y) = \frac{CTS(w,y)}{y} = \frac{CVS(w,y)}{y} + \frac{CFS(w,y)}{y} = CVMS(w,y) + CFMS(w,y)$$

care de asemenea poate fi împărțit în două componente: *costul variabil mediu pe termen scurt* $CVMS(w,y)$ și *costul fix mediu pe termen scurt* $CFMS(w,y)$.

3. *Costul marginal pe termen scurt*

$$C_mS(w,y) = \frac{\partial CTS(w,y)}{\partial y} = \frac{\partial CVS(w,y)}{\partial y} + \frac{\partial CFS(w,y)}{\partial y} = C_mVS(w,y)$$

Aceste costuri pot fi urmărite în figura 28.

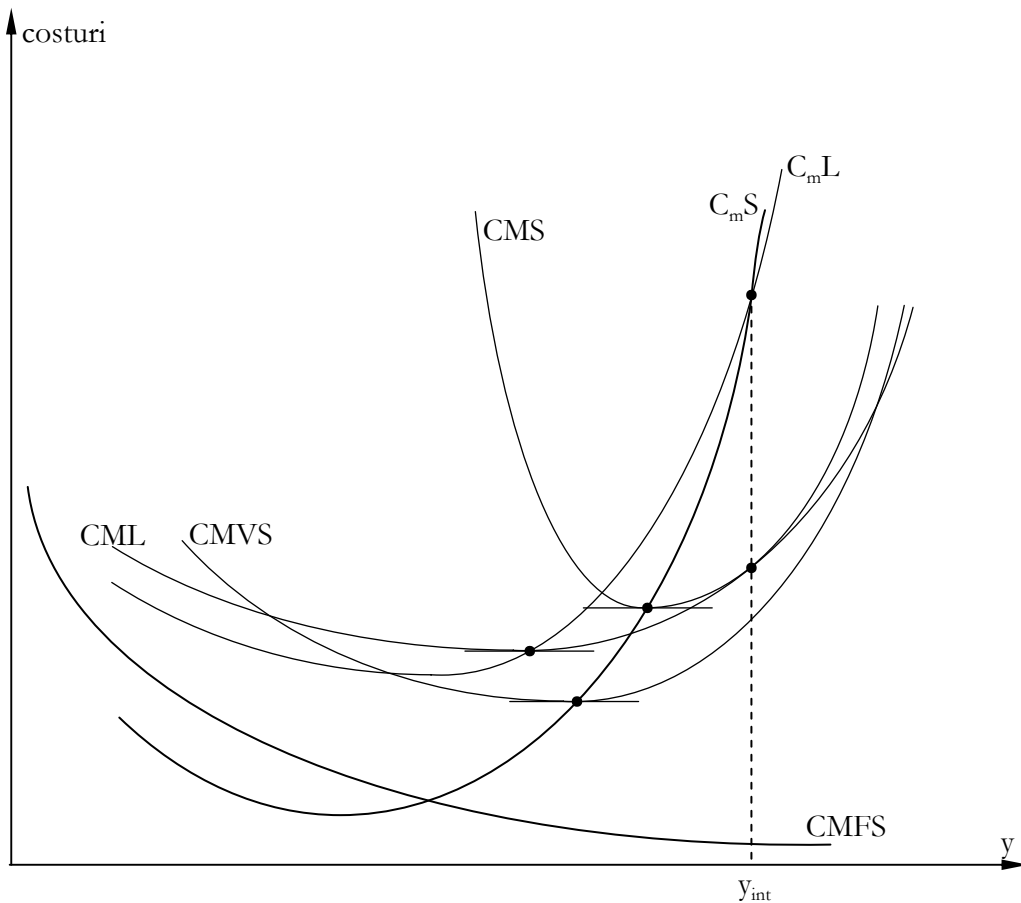


Figura 28

Se poate demonstra că, așa cum se vede și din desen, între aceste costuri există următoarele relații:

1. C_mL se intersectează cu CML în punctul de minim al CML.
2. C_mS se intersectează cu CMS în punctul de minim al CMS.
3. Curba CMS este întotdeauna curbei CML.
4. Curba CMS(y) intersectează curba CML(y) într-un singur punct, de aceeași abscisă y_{int} cu cel în care se intersectează C_mS cu C_mL .
5. Curbele CMS(y) și CML(y) au pante egale în punctul de abscisă y_{int} .
6. Curba C_mS intersectează curba CVMS în punctul de minim al CVMS.

De asemenea, pentru a analiza influența multiplicării prețurilor factorilor și a volumului outputului asupra inputurilor și asupra costului rezultat se pot calcula următorii indicatori:

1. Elasticitatea cererii din inputul x_i la o creștere cu un procent a prețului inputului x_i :

$$\varepsilon_{ij} = \frac{\frac{\partial x_i(w, y)}{\partial w_j}}{\frac{x_i(w, y)}{w_j}} \text{ oricare ar fi } i, j = 1, \dots, m$$

care arată cu câte procente se modifică cererea din inputul x_i dacă prețul inputului x_i crește cu un procent. Avem $\varepsilon_{ii} \leq 0$ și, în general, $\varepsilon_{ij} \neq \varepsilon_{ji}$, între acestea existând relația:

$$\varepsilon_{ij} = \frac{w_j \cdot x_j(w, y)}{w_i \cdot x_i(w, y)} \cdot \varepsilon_{ji}$$

2. Elasticitatea costului de producție în raport cu prețul inputului x_i :

$$\varepsilon_c^i = \frac{\frac{\partial c(w, y)}{\partial w_i}}{\frac{c(w, y)}{w_i}} = \frac{w_i \cdot x_i(w, y)}{c(w, y)}$$

care arată cu câte procente se modifică costul la o creștere cu un procent al prețului inputului x_i .

3. Elasticitatea costului mediu:

$$\varepsilon_{CML}^i = \frac{\frac{\partial c(w, y)}{\partial w_i}}{\frac{c(w, y)}{w_i}} = \frac{w_i \cdot x_i(w, y)}{c(w, y)} = \varepsilon_c^i$$

care arată cu câte procente se modifică costul mediu pe termen lung la o creștere cu un procent al prețului inputului x_i .

4. Modificarea costului marginal pe termen lung la o creștere cu o unitate a prețului inputului x_i :

$$\Delta_{C_mL}^i = \frac{\partial}{\partial w_i} \left(\frac{\partial c(w, y)}{\partial y} \right) = \frac{\partial^2 c(w, y)}{\partial w_i \partial y} = \frac{\partial x_i(w, y)}{\partial y}$$

5. Elasticitatea costului în raport cu nivelul outputului:

$$\varepsilon_c^y = \frac{\frac{\partial c(w, y)}{\partial y}}{\frac{c(w, y)}{y}} = \frac{\partial \ln c(w, y)}{\partial \ln(y)} = \frac{C_mL}{CML}$$

care arată cu câte procente se modifică costul dacă nivelul outputului se modifică cu un procent.

În ultimă instanță, cel mai important obiectiv al firmei rămâne maximizarea profitului, de aceea este foarte importantă introducerea și analiza unei funcții care să-l exprime în funcție de variabilele care îl influențează, numită **funcția de profit**.

Funcția de profit se definește prin:

$$\pi : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}, \pi(y) = V(y) - c(y)$$

unde $V(y)$ reprezintă venitul obținut de firmă prin vânzarea outputului y iar $c(y)$ costul implicat de obținerea acestui output.

Dacă firma acționează pe o piață pe care concurența poate fi presupusă perfectă atunci funcția de profit va avea forma:

$$\pi(y) = p \cdot y - c(w, y) = \sum_{j=1}^N p_j \cdot y_j - \sum_{i=1}^M w_i \cdot x_i \quad \text{unde } f(x) = y$$

unde p este prețul de vânzare al outputurilor iar f funcția de producție.

Dacă firma acționează pe o piață cu competiție imperfectă atunci prețul outputurilor depinde de cantitatea de output vândută, conform funcției inverse a cererii, funcția profit având forma:

$$\pi(y) = p(y) \cdot y - c(w, y) = \sum_{j=1}^N p_j(y) \cdot y_j - \sum_{i=1}^M w_i \cdot x_i \quad \text{unde } f(x) = y$$

Pentru o anumită producție a firmei (x^0, y^0) putem considera funcția profit ca depinzând numai de prețurile inputurilor și de prețurile de vânzare ale outputurilor:

$$\pi : \mathbb{R}^m \times \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}, \pi = \pi(w, p) = p \cdot y^0 - c(w, y^0)$$

Cele mai importante proprietăți ale funcției profit sunt:

P₁) Funcția profit are, cel puțin pe termen lung, numai valori pozitive, altfel firma ar da faliment:

$$\pi(p, w) \geq 0 \quad \text{oricare ar fi } y \geq 0$$

P₂) Funcția profit este crescătoare în p , profitul crescând odată cu creșterea prețului produselor comercializate de firmă:

$$p^1 \geq p^2 \Rightarrow \pi(p^1, w) \geq \pi(p^2, w) \quad \text{oricare ar fi } p^1, p^2 \in \mathbb{R}^N \text{ și } w \in \mathbb{R}^M \text{ pozitivi}$$

P₃) Funcția profit este descrescătoare în prețurile inputurilor, utilizarea unor inputuri mai scumpe ducând la scăderea profitului:

$$w^1 \geq w^2 \Rightarrow \pi(p, w^1) \leq \pi(p, w^2) \quad \text{oricare ar fi } w^1, w^2 \in \mathbb{R}^M \text{ și } p \in \mathbb{R}^N \text{ pozitivi}$$

P₄) Funcția profit este continuă și convexă în (p, w) :

P₅) Funcția profit este omogenă de gradul 1 în (p, w) :

$$\pi(\lambda p, \lambda w) = \lambda \pi(p, w)$$

P₆) Dacă funcția profit este diferențiabilă în (p, w) atunci pentru un nivel dat al prețurilor pe piața inputurilor w și al outputurilor p , există o unică tehnologie de producție (x^*, y^*) unde:

$$\begin{cases} x^*(p, w) = -\frac{\partial \pi(p, w)}{\partial w} \\ y^*(p, w) = \frac{\partial \pi(p, w)}{\partial p} \end{cases}$$

care maximizează profitul firmei.

P₇) Dacă firma acționează pe o piață cu concurență imperfectă atunci funcția de profit:

$$\pi(y) = p(y) y - c(y)$$

este o funcție concavă.

Dacă dorim maximizarea profitului pe termen scurt în cazul unei piețe cu concurență perfectă pentru un nivel al prețurilor dat (w, p) atunci avem de rezolvat problema de maximizare:

$$\max_{x_V} \pi(x) = p f(x_V, x_F) - w_V x_V - w_F x_F$$

unde x_V sunt inputurile variabile și $w_V x_V$ este costul variabil pe termen scurt CVS iar x_F sunt inputurile fixe și $w_F x_F$ este costul fix pe termen scurt CFS. Soluția optimă este obținută prin rezolvarea sistemului:

$$\frac{\partial \pi(x)}{\partial x_V} = 0 \Leftrightarrow p \cdot \frac{\partial f(x)}{\partial x_V} - w_V = 0 \Leftrightarrow p \cdot \frac{\partial f(x)}{\partial x_V} = w_V$$

adică acel nivel al producției pentru care profitul marginal este egal cu prețul inputurilor.

Pentru ca soluția sistemului să fie optimă este necesar ca:

$$\frac{\partial^2 \pi(x)}{\partial^2 x_V} \leq 0 \Leftrightarrow \frac{\partial^2 f(x)}{\partial^2 x_V} \leq 0$$

adică exact condiția ca funcția de producție să prezinte randamente descrescătoare.

Dacă la nivelul firmei costul se exprimă în funcție de outputul realizat atunci, pentru o piață a outputurilor cu concurență perfectă, problema se reduce la problema de maximizare:

$$\max_y \pi(y) = p y - c(y)$$

soluția fiind dată de condiția:

$$\frac{\partial \pi}{\partial y} = 0 \Leftrightarrow p = C_m(y) = CV_m(y)$$

În cazul unei piețe cu concurență imperfectă trebuie rezolvată problema:

$$\max_y \pi(y) = p(y) y - c(y)$$

soluția fiind dată de condiția:

$$\frac{\partial \pi}{\partial y} = 0 \Leftrightarrow p(y) + \frac{\partial p(y)}{\partial y} y = C_m(y) = CV_m(y) \Leftrightarrow V_m(y) = CV_m(y)$$

adică firma va mări cantitatea de output până când venitul adus de ultima unitate de output produsă va fi egal cu costul necesar pentru producerea acesteia.

6. Subsistemul asigurării cu factori de producție (inputuri) (AFP)

Desfășurarea activității firmei presupune un proces continuu de procurare a inputurilor necesare fabricării propriilor produse. Această activitate presupune o informare cât mai detaliată asupra potențialilor furnizori pe piețele specifice, în ceea ce privește cantitățile posibile de contractat de la aceștia, seriozității în ceea ce privește livrarea inputurilor cât și a fluctuațiilor posibile ale prețurilor. Toate acestea presupun un schimb continuu de informații între firmă și piața factorilor de producție un flux permanent de inputuri dinspre piață spre firmă pe baza unui flux de numerar corespunzător prețului acestora.

Controlul acestor fluxuri presupune: permanenta analiză a situației de către subsistemul prețuri costuri profitabilitate (S_{PCP}), care va decide cât și de la cine se vor achiziționa inputuri, necesitatea asigurării unei sincronizări între momentele intrării inputurilor în firmă cu momentele livrării acestora către subsistemul de producție și existența în timp util a fondurilor necesare achiziționării inputurilor, menținerii prestigiului firmei față de furnizori și asigurării lichidităților necesare firmei în orice moment, de către subsistemul financiar.

Toate aceste corelații au fost schematizate în figura 29.

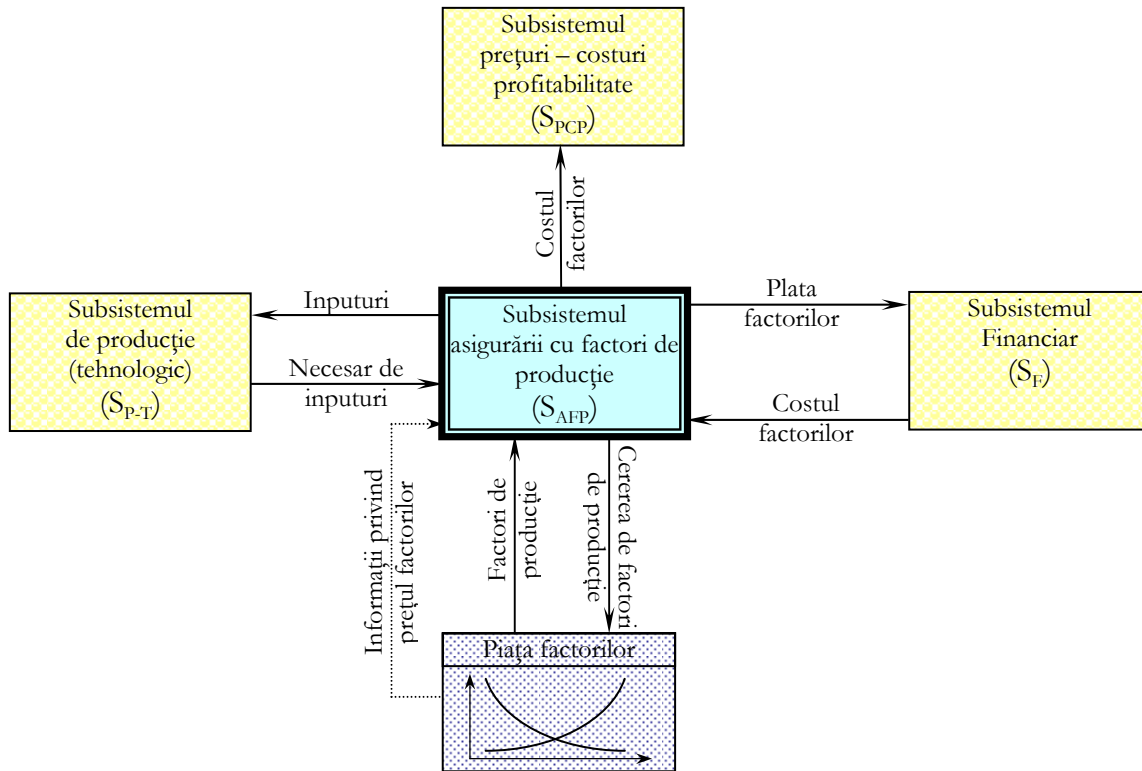


Figura 29

Analiza pieței (piețelor) de factori de producție necesită identificarea cât mai precisă a funcțiilor de cerere și ofertă de pe aceste piețe.

Presupunând că, în ultimă instanță, scopul firmei este maximizarea profitului, firma utilizând m inputuri x_i cu prețurile unitare w_i , $i = 1, \dots, m$ pentru a obține n outputuri q_j cu prețurile de vânzare p_j , $j = 1, \dots, n$, valoarea cererii de inputuri va fi aceea care duce la maximizarea profitului, adică soluția problemei:

$$\max_{x_i} \left(\sum_{j=1}^n p_j \cdot q_j(x) - C_F - \sum_{i=1}^m w_i \cdot x_i \right) \quad (68)$$

dacă firma acționează pe piețe ale inputurilor și outputurilor perfecte, sau a problemei:

$$\max_{x_i} \left(\sum_{j=1}^n p_j(q) \cdot q_j(x) - C_F - \sum_{i=1}^m w_i(x) \cdot x_i \right) \quad (69)$$

dacă firma acționează pe piețe cu concurență imperfectă.

În primul caz, condițiile de optim de ordinul întâi duc la sistemul de ecuații:

$$w_i = \sum_{j=1}^n p_j \cdot \frac{\partial q_j(x)}{\partial x_i} \quad , i = 1, \dots, m \quad (70)$$

care arată că firma folosește acele cantități din inputuri care corespund situației în care costul fiecărui input pe piață, w_i , sunt egal cu produsul lui marginal (profitul adus de utilizarea unei unități în plus din acest input) $\sum_{j=1}^n p_j \cdot \frac{\partial q_j(x)}{\partial x_i}$. Condițiile de optim de ordinul 2 implică concavitățile funcției profit în inputuri, adică faptul că matricea hessian:

$$H = \left(\sum_{j=1}^n p_j \cdot \frac{\partial^2 q_j(x)}{\partial x_i \partial x_k} \right)_{i,k=1,\dots,m} \quad (71)$$

este negativ definită.

Dacă presupunem că firma produce un singur output atunci analiza unui singur input în condițiile în care nivelurile celorlalți se presupun fixate duce la soluția:

$$w_i = p \cdot q'(x_i) \quad (72)$$

cu condiția de ordinul 2:

$$q''(x_i) < 0 \quad (73)$$

adică exact legea randamentelor descrescătoare.

Curba cererii pe piața inputurilor se obține ca mulțime a punctelor de coordonate (w, x_w) , unde x_w este cantitatea de input care duce la profitul maxim, dacă prețul inputurilor este w .

Conform legii randamentelor descrescătoare, funcțiile $\frac{\partial q_j(x)}{\partial x_i}$ sunt descrescătoare, ceea ce implică faptul că, pentru o valoare mai mare a prețului inputurilor, $w_2 > w_1$ (sau, ținând cont de sistemul I-70, $\sum_{j=1}^n p_j \cdot \frac{\partial q_j(x_{w_2})}{\partial x_i} > \sum_{j=1}^n p_j \cdot \frac{\partial q_j(x_{w_1})}{\partial x_i}$), rezultă o soluție $x_{w_2} < x_{w_1}$, adică firma va utiliza mai puțini factori de producție.

Pentru o piață cu concurență imperfectă, condițiile de optim de ordinul întâi duc la sistemul de ecuații:

$$\frac{\partial(w_i(x) \cdot x_i)}{\partial x_i} = \sum_{j=1}^n \frac{\partial(p_j(q) \cdot q_j(x))}{\partial x_i}, \quad i = 1, \dots, m \quad (74)$$

sau:

$$w_i(x) + \sum_{k=1}^m x_k \cdot \frac{\partial w_k(x)}{\partial x_i} = \sum_{j=1}^n \left(\left(\sum_{l=1}^n \frac{\partial p_l(q)}{\partial x_i} \cdot \frac{\partial q_l}{\partial x_i} \right) \cdot q_j(x) + p_j(q) \cdot \frac{\partial q_j(x)}{\partial x_i} \right), \quad i = 1, \dots, m \quad (75)$$

adică aceeași condiție ca venitul marginal să egaleze costul marginal.

Curba cererii pe piața inputurilor se obține ca mulțime a punctelor de coordonate $(w(x_{opt}), x_{opt})$, unde x este cantitatea de input care duce la profitul maxim, prețul inputurilor fiind $w(x_{opt})$.

În final, utilizând curba cererii pe piața inputurilor găsită în combinație cu curba ofertei pe piața inputurilor, obținem nivelul optim al inputurilor pe care trebuie să le utilizeze firma pentru a-și maximiza profitul, ca intersecție a celor două curbe.

Analiza depinde evident de diferitele tipuri de competiții imperfecte, de posibilele restricții impuse variabilelor, de existența și importanța altor criterii de optim urmărite de firmă etc.

Odată decisă cantitatea ce va fi utilizată din fiecare input urmează organizarea aprovizionării și gestionării acestora, activitate care implică luarea de decizii asupra dimensiunilor tranșelor în care vor fi aduse inputurilor, momentele la care vor fi aduse, furnizorii care vor fi solicitați, luarea în considerare a problemelor care ar putea să apară datorita unor disfuncționalități față de programul inițial etc.

Datorită complexității problemei, intervalului relativ lung de timp căreia i se adresează și dinamicii mediului economic, modelele utilizate în acest scop sunt în general modele probabilistice, utilizând cu precădere tehnici de simulare, modele ale programării dinamice implicând multe etape în desfășurare, modele care necesită utilizarea tehnicii de calcul ca o consecință a volumului imens de calcule, modele care iau în considerare posibilitatea trecerilor bruște dintr-o stare în alta, modele multicriterioale sau multiobiectiv etc.

Astfel, să presupunem că analizăm utilizarea unei anumite materii prime în procesul de producție, consumul din acesta nefiind uniform și continuu în timp, implicând o anumită imprecizie în ce privește estimarea cantității necesare, momentelor la care va fi nevoie de aceasta cât și în ceea ce privește posibilitățile de procurare a ei. Deoarece aducerea spre utilizare în producție a acestei materii prime necesită costuri ridicate, cât și pierderi mari în cazul absenței acesteia, care cresc rapid cu cantitatea și durata lipsei, este necesară crearea unui stoc tampon în depozitele întreprinderii. Eficacitatea și operativitatea aprovizionării implică o formalizare relativ simplă a modului în care este adusă materia primă în întreprindere, de aceea este bine ca aducerea materiei prime să se facă la intervale egale și în cantități egale.

Presupunem că cererea zilnică din materia primă respectivă este o variabilă aleatoare discretă cu un număr finit de valori, estimată pe baza experienței anterioare:

$$D = \begin{pmatrix} d_1 & d_2 & \cdots & d_n \\ p_1 & p_2 & \cdots & p_n \end{pmatrix}$$

Costul aferent organizării unei aprovizionări normale este de C_L u.m. și nu depinde de cantitatea adusă. În cazul în care cantitatea din depozit scade sub o anumită cantitate critică S_C , se face o comandă specială, cu o cantitate Q_S , care necesită un cost mai mare decât cel necesar unei aprovizionări normale $C_S > C_L$. De asemenea, în cazul acesta, și prețul unitar al materiei prime este mai mare decât costul normal $p_S > p_L$. Chiar dacă este lansată această comandă, se estimează că ea va putea fi obținută doar cu o probabilitate p , intervalul de timp dintre momentul lansării acesteia și momentul intrării mărfii în depozit fiind o variabilă aleatoare discretă cu un număr finit de valori:

$$t = \begin{pmatrix} t_1 & t_2 & \cdots & t_n \\ \pi_1 & \pi_2 & \cdots & \pi_n \end{pmatrix}$$

Presupunem că într-un interval nu se poate obține decât cel mult o comandă specială.

Costul unitar de stocare este presupus constant c_S (unități monetare pe unitate de timp ori unitate de măsură a materiei prime) iar în cazul lipsei materiei prime vor apărea pierderi unitare $c_p > c_S$.

În aceste condiții se dorește alegerea aceluși interval dintre două aprovizionări T și aceleși cantități Q ce va fi adusă la fiecare aprovizionare astfel încât costul mediu cu aprovizionarea să fie minim.

Deoarece modelarea matematică a situației și existența variabilelor aleatoare, este practic imposibilă găsirea unei soluții analitice, de aceea este utilizată tehnica simulării, fiind generat un număr foarte mare de scenarii pentru diferite perechi posibile (T, Q) , până când este identificată acea pereche (T_{opt}, Q_{opt}) care duce la un cost total mediu minim.

Un scenariu posibil se obține în felul următor:

pasul 1. Se alege o pereche posibilă (T, Q) . Avem deci, la începutul primului interval T din perioada analizată, cantitatea Q în depozit. De asemenea, costul total inițial va fi $C_L + Q \cdot p_S$.

pasul 2. Se generează un număr aleator prin care va fi decisă cantitatea d_i necesară în prima zi din materia primă respectivă.

pasul 3. Se micșorează stocul din depozit cu cantitatea d_i ; $Q \rightarrow Q - d_i$.

pasul 4. Se compară stocul rămas $Q - d_i$ cu stocul critic S_C . Dacă stocul rămas este mai mic decât stocul critic se lansează o comandă specială și se trece la pasul 5. Dacă nu, atunci se adaugă la costul total costul mediu de stocare $c_m = \frac{Q + (Q - d_i)}{2} \cdot c_s$ și se reia algoritmul de la pasul 2.

pasul 5. Se verifică dacă în intervalul actual a mai fost lansată o comandă specială. Dacă da se trece la pasul 8, altfel se trece la pasul 6.

pasul 6. Se generează un număr aleator prin care se decide dacă această comandă va putea fi obținută sau nu. Dacă nu putem obține comanda se trece la pasul 8. Dacă putem obține comanda se adaugă la costul total valoarea C_s iar apoi se generează un număr prin care se decide peste câte zile va intra comanda în stoc.

pasul 7. Dacă în ziua respectivă a intrat o comandă specială, stocul crește cu Q_s și costul total cu $p_s \cdot Q_s$.

pasul 8. Se compară stocul rămas cu valoarea zero. Dacă stocul rămas e pozitiv, se adaugă la costul total valoarea:

$$c_m = \frac{Q + (Q - d_i)}{2} \cdot c_s$$

Dacă stocul rămas e negativ, se adaugă la costul total valoarea:

$$c_m = -\frac{Q + (Q - d_i)}{2} \cdot c_p \text{ dacă } Q < 0$$

$$c_m = \frac{Q^2}{2d_i} \cdot c_s + \frac{(d_i - Q)^2}{2d_i} \cdot c_p \text{ dacă } Q > 0$$

apoi se reia algoritmul de la pasul 2.

Se efectuează simularea pentru un număr suficient de mare de intervale sau se alege un număr finit de intervale și se face simularea de foarte multe ori. În final se calculează costul total mediu ca raport între costul total obținut și lungimea intervalului sau ca medie între costurile medii ale simulărilor efectuate. Valoarea obținută reprezintă cea mai probabilă valoare a costului dacă se alege intervalul de re aprovizionare T și cantitatea adusă la fiecare aprovizionare Q .

Tehnica de mai sus se va aplica pentru diferite perechi (Q, T) până când va fi identificată a cea pereche pentru care costul total mediu este minim.

Din cele de mai sus se vede că această tehnică este imposibil de aplicat fără ajutorul calculatorului, volumul de calcule fiind imens.

7. Subsistemul financiar

Așa cum s-a desprins și din analiza celorlalte subsisteme, rolul subsistemului financiar este de a asigura necesarul de fonduri pentru plata factorilor de producție, susținerea investițiilor, plata dividendelor, taxelor și datoriilor etc., pe baza veniturilor proprii și/sau a împrumuturilor, de a analiza și fructifica oportunitățile apărute și de a gestiona toate fluxurile de bănești din întreprindere.

Legătura acestui subsistem cu celelalte subsisteme și cu mediul extern este reprezentată în figura 30.

Politica financiară a firmei constă în luarea de decizii privind modul în care sunt procurate resursele financiare și felul în care sunt utilizate.

Resursele financiare pot proveni fie din *surse interne* fie din *surse externe*. Sursele interne (proprii) pot proveni din:

- capitalul particular al fondatorilor firmei sau a celorlalți acționari;
- o parte din profit;
- fondul de amortizare;

- emisiuni de acțiuni;
- vânzarea sau dezafectarea unor utilaje sau clădiri, etc.

Sursele externe (atruse) se constituie din:

- credite bancare interne și externe
- subvenții de la stat
- alocații de la buget pentru obiective economice "comandă de stat" etc.

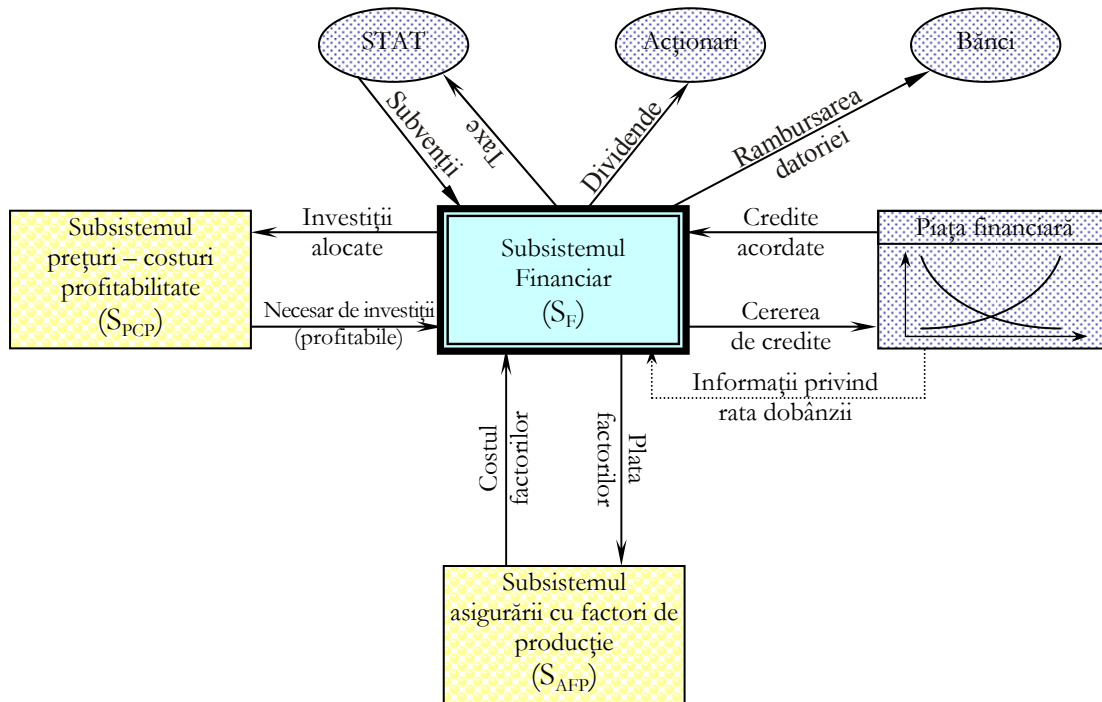


Figura 30

Aceste resurse sunt utilizate pentru:

- constituirea stocurilor de producție și acoperirea cheltuielilor până la încasarea creanțelor;
- investiții;
- rezerve de trezorerie preventive;
- amenzi, penalizări, pierderi la bursă etc.

Cele mai importante decizii, atât prin efectul lor cât și prin complexitate sunt cele ce privesc investițiile. Acestea se pot concretiza în:

- mașini, utilaje, instalații și linii tehnologice, aparate de măsură și control etc.
- lucrări de construcții-montaj
- prospectări geologice
- plantații, achiziționare animale etc.

Investițiile pot fi *directe* (pentru obiectivul de bază), *colaterale* (pentru asigurarea utilităților obiectivului de bază) sau *conexe* (în alte obiective pentru a asigura materiile prime obiectivului principal). Ele se pot concretiza în *obiective noi* sau în *dezvoltări, modernizări, reutilări, reprofilări* ale unor obiective deja existente.

Deoarece investițiile reprezintă un efort foarte mare din partea firmei și determină profitabilitatea și supraviețuirea firmei, este necesară o analiză continuă a eficienței acestora. Analiza se face în principal prin sisteme de indicatori, modele matematice de optimizare sau control optimal, prospectări ale pieței etc.

Sistemul de indicatori utilizați la nivelul firmei poate fi împărțit (după sfera de cuprindere) în:

- *indicatori cu caracter general* (utilizați pentru formarea unei imagini globale asupra eforturilor și efectelor ce vor caracteriza activitatea și eficiența viitoare a obiectivului);
- *indicatori de bază* (utilizați pentru a exprima eficiența investițiilor);
- *indicatori suplimentari* (utilizați pentru a completa sistemul de informații, se referă la activități adiacente: bilanțul termic și energetic al firmei, bilanț contabil, structura personalului, parametrii tehnicii ai utilajelor etc.)
- *indicatori specifici* (surprind particularitățile fiecărei ramuri sau domeniu de activitate în care își desfășoară firma activitatea).

Indicatorii cu caracter general sunt:

1. *capacitatea de producție*
2. *numărul de salariați*
3. *cheltuielile de producție*
4. *valoarea producției*
5. *profitul*
6. *productivitatea muncii*
7. *consumurile specifice etc.*

Indicatorii de bază sunt:

1. *valoarea investiției*

$$I_t = I + M_O + C_S$$

unde:

I_t = investiția totală

I = investiția calculată conform devizului general

M_O = necesarul de mijloace circulante pentru începerea funcționării obiectivului

C_S = cheltuieli cu pregătirea cadrelor, supravegherea lucrărilor etc.

2. *durata de execuție a lucrărilor de investiții*
3. *durata de funcționare a obiectivului în care se va investi*
4. *investiția specifică:*

$$s_i = \frac{I_i}{q_i} \text{ sau } s_i = \frac{I_i}{Q_i} \quad - \text{ în cazul unui obiectiv nou}$$

$$s_i = \frac{I_{mi}}{q_{mi} - q_0} \text{ sau } s_i = \frac{I_{mi}}{Q_{mi} - Q_0} \quad - \text{ în cazul modernizării, dezvoltării sau re tehnologizării unui obiectiv existent}$$

$$s_c = \frac{I_i - I_j}{q_i - q_j} \text{ sau } s_c = \frac{I_i - I_j}{Q_i - Q_j} \quad - \text{ pentru compararea variantelor}$$

unde:

s_i = investiția specifică

s_c = necesarul suplimentar de investiții în varianta i față de varianta j pentru a obține o capacitate suplimentară de producție de o unitate fizică (sau valorică), în varianta i față de varianta j .

I_i, I_j = investiția aferentă variantele i și j

q_i, q_j = capacitatea de producție (tone, bucăți, metri pătrați etc.) în variantele i și j

Q_i = valoarea producției în variantele i și j

I_{mi} = investiția alocată pentru modernizare, dezvoltare sau re tehnologizare în varianta i

q_{mi} = capacitatea de producție după modernizare
 Q_{mi} = valoarea producției după modernizare
 q_0 = capacitatea de producție existentă înainte de modernizare
 Q_0 = valoarea producției existentă înainte de modernizare
 i, j = variante de investiție.

5. termenul de recuperare al investițiilor

$$T_i = \frac{I_i}{P_{hi}} \text{ – pentru obiectivele noi}$$

$$T_i = \frac{I_{mi}}{P_{hmi} - P_{h0}} \text{ – pentru modernizare, dezvoltare sau re tehnologizare}$$

$$T_i = \frac{I_i - I_j}{P_{hi} - P_{hj}} \text{ – pentru comparare}$$

unde:

T_i = termenul de recuperare
 P_{hi}, P_{hj} = profitul anual al variantelor i și j
 P_{hmi} = profitul anual al variantei i după de modernizare
 P_{h0} = profitul anual înainte de modernizare.

6. Coeficientul de eficiență economică a investițiilor (profitul anual la o u.m. investită)

$$c_i = \frac{P_{hi}}{I_i} \text{ – pentru obiective noi}$$

$$c_i = \frac{P_{hmi} - P_{h0}}{I_{mi}} \text{ – pentru modernizări}$$

7. Cheltuieli echivalente sau recalulate

$$K_i = I_i + C_{bi} \cdot T_n$$

unde:

K_i = cheltuielile recalulate
 C_{bi} = cheltuielile anuale de producție aferente variantei i
 I_i = valoarea investiției în varianta i
 T_n = termenul normat de recuperare

8. Randamentul economic al investițiilor

$$R_i = \frac{P_{mi}}{I_i}$$

unde:

R_i = randamentul economic al variantei i
 P_{mi} = profitul net în varianta i
 I_i = investiția efectuată în varianta i

Deoarece procesul de materializare a investițiilor prin recuperarea cheltuielilor și obținerea profitului se desfășoară pe o perioadă mare de timp, efectele utile ale investițiilor sunt puternic influențate de factorul timp.

Legătura dintre investiții și timp este urmărită pe mai multe segmente ale procesului investițional, cum sunt:

- în programarea realizării investițiilor prin optimizarea funcției cost-durată;
- efectul economic al imobilizărilor de fonduri bănești și mijloace materiale necesare efectuării investițiilor;

- perioada de atingere a parametrilor proiectați;
- efectul uzurii morale;
- durata de funcționare a viitorului obiectiv etc.

În mod concret, timpii operatori în procesul operațional sunt:

- durata necesară pentru proiectarea și elaborarea documentației tehnico-economice;
- durata de execuție a lucrărilor de investiții;
- durata atingerii parametrilor proiectați;
- durata de recuperare a fondurilor de investiții cheltuite;
- perioada stabilită pentru restituirea creditelor;
- durata de funcționare a obiectivului respectiv.

Durata de execuție a lucrărilor este aceea în care se consumă cea mai mare parte din valoarea investiției, pentru evaluarea eficienței economice pe această perioadă folosindu-se o serie de indicatori care surprind mărimea pierderilor datorate imobilizării fondurilor investiționale:

1. *Mărimea imobilizărilor totale*

$$M_i = \sum_{h=1}^d I_h (d - h + k)$$

unde:

M_i = mărimea imobilizărilor totale

d = durata de execuție a obiectivului

I_h = fondul de investiții cheltuit în anul h

k = parametru care poate fi 0 sau 1 după cum investiția s-a cheltuit la sfârșitul, respectiv începutul anului.

2. *Imobilizarea specifică*

$$m_i = \frac{M_i}{q} = \frac{\sum_{h=1}^d I_h (d - h + k)}{q}$$

3. *Efectul economic al imobilizărilor* (efectul nerealizat prin imobilizarea fondurilor)

$$E_i = e_n \cdot M_i = e_n \cdot \sum_{h=1}^d I_h (d - h + k)$$

unde e_n este coeficientul de eficiență economică mediu pe ramura sau domeniul de activitate respectiv.

4. *Efectul economic specific al imobilizărilor*

$$\delta_i = \frac{E_i}{q_i}$$

unde q_i este capacitatea anuală de producție.

Indicatorii de mai sus nu surprind însă și efectele propagate (un câștig aduce și alte câștiguri iar o pierdere și alte pierderi), fiind necesare metode care să contorizeze și aceste efecte, una dintre cele mai cunoscute tehnici fiind cea a actualizării.

Această tehnică pleacă de la observația că utilizarea unei sume de bani x în producție va duce, după o perioadă de timp, la un anumit profit p . În concluzie, dacă presupunem că rata profitului rămâne constantă în timp, o investiție de x unități monetare făcută azi echivalează,

peste h ani, cu suma $x \cdot \left(1 + \frac{p}{x}\right)^h$.

Raportul $\frac{P}{x}$ este numit coeficient de actualizare, și în mod normal, el trebuie să acopere rata inflației, rata dobânzii și rata de risc investițional pentru ca proiectul să fie luat în considerare în vederea investiției în acesta:

$$a > r_p + r_d + r_i$$

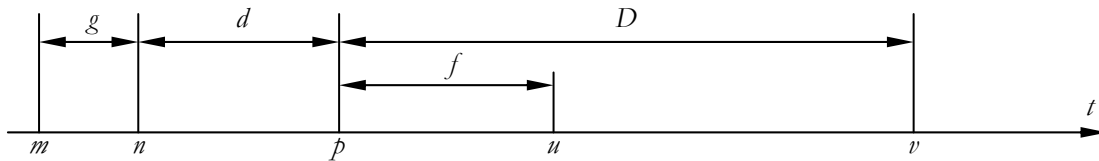
unde:

- a = factorul de actualizare
- r_p = rata modificării prețurilor (rata inflației)
- r_d = rata dobânzii pe piața financiară
- r_i = rata de risc investițional

Calculule de actualizare se pot efectua față de orice moment, totuși este de preferat ca acest moment să fie unul dintre principalele momente din viața economică a obiectivului investițional, adică:

- momentul adoptării deciziei de investiții (m);
- momentul începerii lucrărilor de investiții (n);
- momentul punerii în funcțiune a noului obiectiv (p);
- momentul începerii restituirii creditelor primite (u);
- momentul scoaterii din funcțiune a obiectivului în care s-a investit (v).

Aceste momente sunt reprezentate în figura de mai jos:



Indicatorii cel mai des utilizați în analiza dinamică a eficienței investițiilor sunt:

- investițiile totale actualizate (I_{ta});
- profitul actualizat (P_{ta})
- randamentul economic actualizat al investițiilor (R_a);
- termenul actualizat de recuperare a investițiilor (T_a);

În tabelul de mai jos sunt sintetizați acești indicatori în funcție de *momentul de referință* ales:

| | I_{ta} | P_{ta} | R_a | T_a |
|-----|---|--|---|---|
| m | $I_{ta}^m = \sum_{h=g+1}^{g+d} \frac{1}{(1+a)^h} \cdot I_h$ | $P_{ta}^m = \sum_{h=g+d+1}^{g+d+D} \frac{1}{(1+a)^h} \cdot P_h$ | $R_a^m = \frac{P_{ta}^m}{I_{ta}^m} - 1$ | $I_{ta}^m = \sum_{h=g+d+1}^{g+d+T_a^m} \frac{1}{(1+a)^h} \cdot P_h$ |
| n | $I_{ta}^n = \sum_{h=1}^d \frac{1}{(1+a)^h} \cdot I_h$ | $P_{ta}^n = \sum_{h=d+1}^{d+D} \frac{1}{(1+a)^h} \cdot P_h$ | $R_a^n = \frac{P_{ta}^n}{I_{ta}^n} - 1$ | $I_{ta}^n = \sum_{h=d+1}^{d+T_a^n} \frac{1}{(1+a)^h} \cdot P_h$ |
| p | $I_{ta}^p = \sum_{h=0}^{d-1} (1+a)^h \cdot I_h$ | $P_{ta}^p = \sum_{h=1}^D \frac{1}{(1+a)^h} \cdot P_h$ | $R_a^p = \frac{P_{ta}^p}{I_{ta}^p} - 1$ | $I_{ta}^p = \sum_{h=1}^{T_a^p} \frac{1}{(1+a)^h} \cdot P_h$ |
| u | $I_{ta}^u = \sum_{h=f}^{f+d-1} (1+a)^h \cdot I_h$ | $P_{ta}^u = \sum_{h=0}^{f-1} (1+a)^h \cdot P_h + \sum_{h=1}^{D-f} \frac{1}{(1+a)^h} \cdot P_h$ | $R_a^u = \frac{P_{ta}^u}{I_{ta}^u} - 1$ | $I_{ta}^u = \sum_{h=0}^{T_a^u-1} (1+a)^h \cdot P_h$ |
| v | $I_{ta}^v = \sum_{h=D}^{d+D-1} (1+a)^h \cdot I_h$ | $P_{ta}^v = \sum_{h=0}^{D-1} (1+a)^h \cdot P_h$ | $R_a^v = \frac{P_{ta}^v}{I_{ta}^v} - 1$ | $I_{ta}^v = \sum_{h=D-T_a^v}^{D-1} (1+a)^h \cdot P_h$ |

Pentru aprecierea eficienței economice a proiectelor de investiții pot fi folosiți și următorii indicatori:

1. *Fluxul de numerar (cash-flow-ul)*

$$F_b = V_b - (C_b + I_b)$$

unde:

- F_b = fluxul de numerar pentru anul b
- V_b = venitul pe anul b
- C_b = cheltuielile de producție pe anul b
- I_b = cheltuielile cu investițiile pe anul b

2. *Venitul net actualizat (VNA)*

$$VNA = \sum_{h=1}^{d+D} \frac{V_h - I_h - C_h}{(1+a)^h}$$

unde:

- d = durata de realizare a proiectului de investiții
- D = durata de funcționare a obiectivului

3. *Rata internă de rentabilitate a investiției (RIR)*. Este acea rată de actualizare pentru care venitul net actualizat ar fi zero:

$$0 = \sum_{h=1}^{d+D} \frac{V_h - I_h - C_h}{(1+RIR)^h}$$

4. *Cursul de revenire net actualizat* (eforturile totale actualizate, cu investiția și producția, exprimate în lei, ce se fac pentru obținerea unei unități valutare nete):

$$R_{na} = \frac{\sum_{h=1}^{d+D} \frac{I_h + C_h}{(1+a)^h}}{\sum_{h=1}^{d+D} \frac{V'_h - I'_h - C'_h}{(1+a)^h}}$$

unde: V'_h , I'_h și C'_h sunt mărimile cunoscute, exprimate în valută.

5. *Pragul de rentabilitate*. Este nivelul minim de folosire a capacităților de producție din proiectul analizat, exprimat procentual, de la care profitul devine pozitiv.

De asemenea, ținând cont de multitudinea de factori care pot influența desfășurarea proiectului, este utilă și calcularea efectului acestora asupra ratei interne de rentabilitate, prin măsurarea sensibilității acesteia la:

- prelungirea duratei de execuție a proiectului;
- prelungirea intervalului până la atingerea parametrilor de funcționare proiectați;
- depășirea volumului de investiții prevăzut inițial;
- creșterea prețurilor la materii prime, energie etc.;
- creșterea salariilor;
- modificarea prețurilor produselor finite desfăcute de firmă etc.

Una dintre cele mai importante probleme este alegerea acelor proiecte de investiții, în limita fondurilor disponibile, care duc la obținerea profitului maxim. În acest scop există o multitudine de modele și tehnici, dintre care amintim:

- metode ale programării matematice;
- programarea secvențială;

- programarea dinamică;
- analiza drumului critic;
- modele de analiză structurală a investițiilor (modelul static și dinamic al lui Leontief, modelul Lange, determinarea investițiilor conexe etc.)
- modele de prognoză a investițiilor etc.

În fine, unul din cele mai importante aspecte ale activității subsistemului financiar este *politica de dividend*.

Deoarece distribuirea dividendelor reprezintă pentru firmă o privare de resurse pentru finanțarea internă, apare permanent conflictul între interesele acționarilor de a-și mări dividendele și interesele conducerii firmei de a utiliza o parte cât mai mare din profit pentru autofinanțare în scopul măririi puterii firmei.

Plecând de la relația de bază privind valoarea acțiunilor (Gordon-Shapiro):

$$V_a = \frac{\text{Dividende platite}}{\text{Rata de preferința a investitorului} - \text{Rata de creștere a dividendului}}$$

rezultă ca plata unor dividende mari va crește valoarea actuală a acțiunilor. Aceasta duce însă la investiții mai mici, care duc la micșorarea viitoare a ratei de creștere așteptată de acționari și în final la scăderea valorii investițiilor.

În concluzie, valoarea dividendelor nu poate fi nici foarte mare nici foarte mică, soluția optimă fiind acea valoare de echilibru care duce la maximizarea prețului acțiunilor.

Chiar dacă plata dividendelor pare să fie un factor de slăbire a firmei, Modigliani și Miller au demonstrat că, în anumite condiții de piață, politica de dividend nu are nici o influență asupra valorii firmei. În ultimă instanță, politica de dividend nu este decât o alegere între finanțarea din surse proprii interne și finanțarea din surse proprii externe.

Plecând de la schemele utilizate în analiza fiecărui subsistem, putem obține, prin agregare, schema întregului sistem al firmei, reprezentată în figura 31.

SISTEMUL CIBERNETIC AL FIRMEI

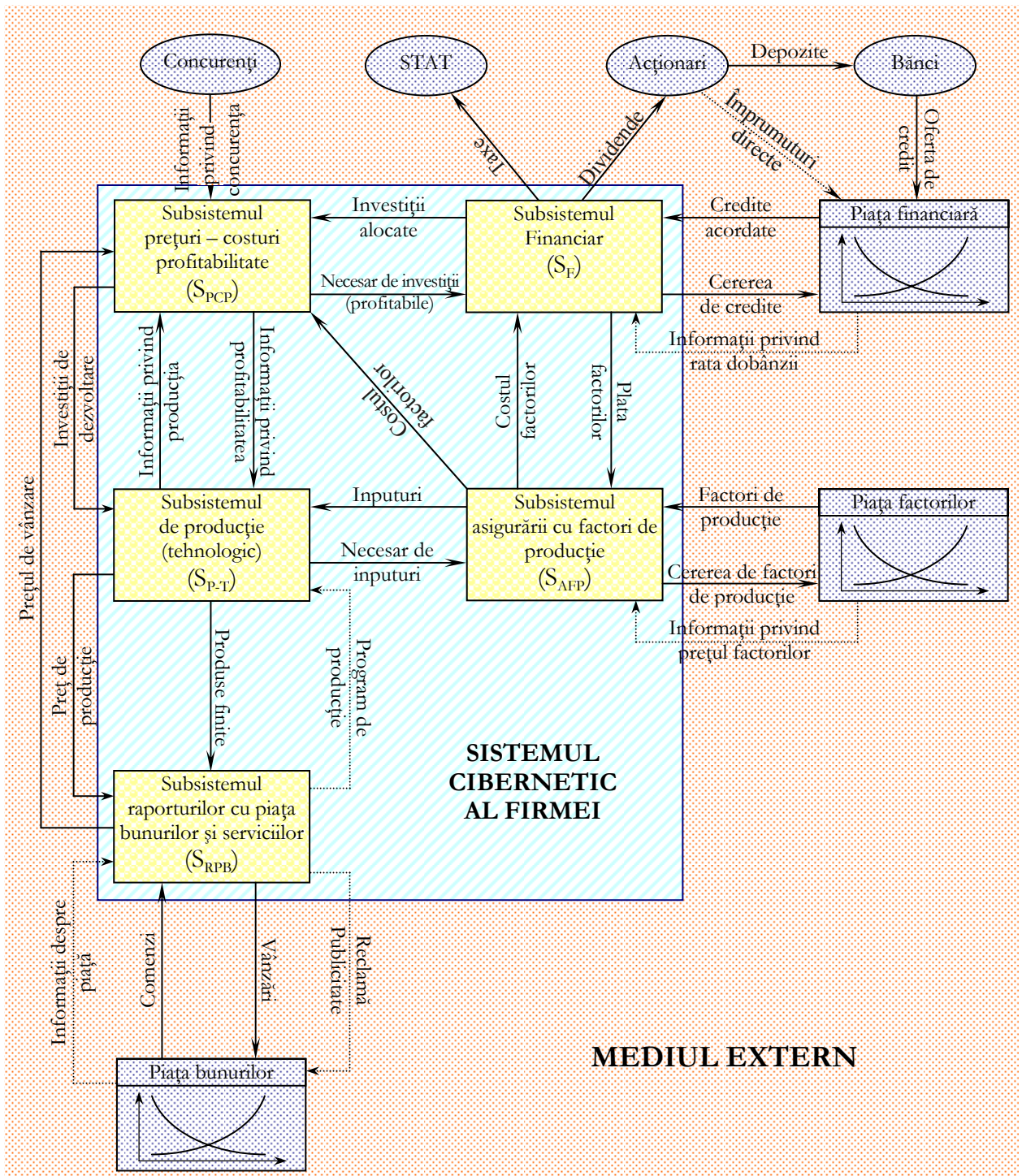


Figura 31

Modelul de mai sus reușește să creeze o imagine de ansamblu asupra firmei dar nu constituie prin el însuși o modalitate de găsire a soluțiilor optime în ceea ce privește deciziile firmei și nici nu furnizează un set de reguli sau indicații după care firma să-și creeze o strategie proprie de conducere a firmei. În capitolele următoare se va încerca tocmai găsirea unor modele matematice care să răspundă cerințelor de mai sus.

